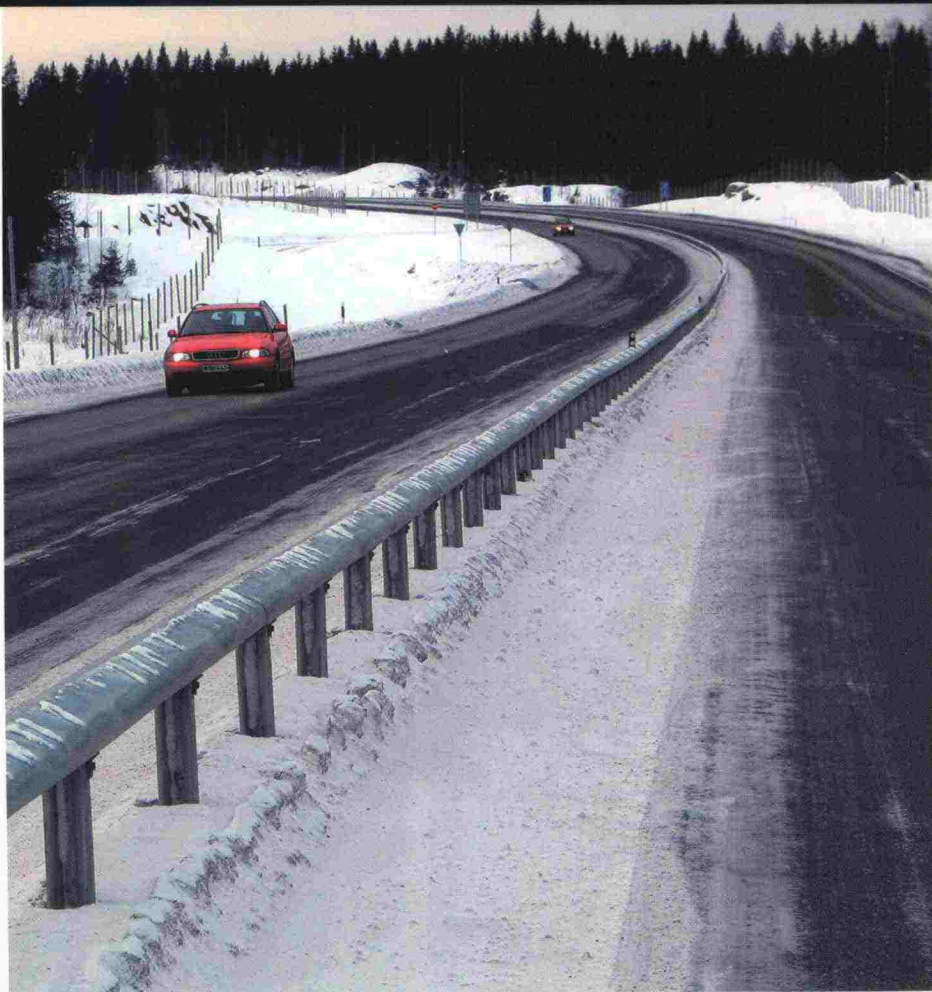


S12 Pääteiden parantamisratkaisut

Tienkäyttäjien mielipiteet keskikaiteellisista ohituskaistoista

Haastattelut kantatiellä 54 Lopella ja valtatiellä 9 välillä Orivesi-Muurame

Tiehallinnon selvityksiä 54/2004



S12 Pääteiden parantamisratkaisut

Tienkäyttäjien mielipiteet keskikaiteellisista ohituskaistoista

Haastattelut kantatiellä 54 Lopella ja valtatiellä 9 välillä Orivesi-Muurame

Tiehallinnon selvityksiä 54/2004

Kansikuva: Åsa Enberg

ISSN 1457-9871
ISBN 951-803-380-3
TIEH 3200904

Verkkojulkaisu pdf (www.tiehallinto.fi/julkaisut)
ISBN 951-803-381-1
ISSN 1459-1553
TIEH 3200904-v

Edita Prima Oy
Helsinki 2004

Julkaisua myy/saatavana:
asiakaspalvelu.prima/edita.fi
Puhelin 020 450 011
Faksi 020 450 2470



TIEHALLINTO
Liikennetekniikka
Opastinsilta 12 A
PL 33
00521 HELSINKI
Puhelinvaihte 0204 2211

Asiasanat: ajokaistat, haastattelututkimus, mielipiteet, ohituskaistat, tienkäyttäjät, tietyypit
Aiheluokka: 31, 84

TIIVISTELMÄ

Keskikaiteellisten ohituskaistaosuuksien rakentamisen tavoitteena on tarjota turvallinen ohitusmahdollisuus muutoin kaksikaistaisella tiellä. Keskikaide estää vakavat kohtaamisonnettomuudet. Suomessa ensimmäinen keskikaiteellinen ohituskaistaosuuksien otettiin käyttöön kantatiellä 54 Lopella vuonna 2002. Vuotta myöhemmin samalle tiejaksolle rakennettiin toinen keskikaiteella varustettu ohituskaistaosuuksien, ja edelleen vuonna 2003 valtatielle 9 välille Orivesi-Muurame keskikaideosuutta valmistui yhteensä noin 20 kilometrin matkalle. Tämän tutkimuksen tavoitteena oli selvittää, mitä tienkäyttäjät keskikaiteellisella ohituskaistaosuudella liikkumisesta ajattelevat, miten tähän tietyypin yleensäkin asennoidutaan ja mitä ajatellaan niiden turvallisuudesta. Tutkimus toteutettiin kahdella tieosuudella, kantatiellä 54 ja valtatiellä 9, vuosina 2003 ja 2004. Tuloksia verrataan soveltuvin osin aiempiin tutkimuksiin leveäkaistatiellä valtatiellä 6 välillä Kaipainen-Kaitjärvi (haastattelut toteutettu tammikuussa 2001) ja kapealla kaksikaistaisella tiellä valtatiellä 6 välillä Koskenkylä-Kouvola (haastattelut toteutettu joulukuussa 1999).

Keskikaiteella varustettu ohituskaistaosuuksien on ratkaisuna uusi. Se on herättänyt runsaasti keskustelua puolesta ja vastaan. Se on herättänyt myös ennakoluuloja, joista osa nousee esiin tässäkin tutkimuksessa. Koska kysymyksessä on uusi tietyyppi, nousee tieosuuden ennakkomerkki huomattavan tärkeyteen asemaan. Siksi myös tässä tutkimuksessa kiinnitettiin huomiota paitsi merkin yleiseen tunnettuuteen, myös siihen, mitä merkin uskottiin tarkoittavan. Keskikaideosuuden ennakkomerkkin ilmoitti nähneensä 86 prosenttia vastaajista. Lukema ei kuitenkaan vielä kerro koko totuutta, sillä em. joukosta vain noin 60 prosenttia ilmaisi selkeästi ymmärtävänsä, että kyseessä on todellakin keskikaiteellisen ohituskaistaosuuden ennakkomerkki, ei pelkän ohituskaistan alkamista osoittava merkki. Vain siis joka toinen tielläliikkuja ymmärsi pelkän merkin perusteella mistä oli kyse. Vastausten joukkoon mahtui myös virhetulkintoja. Tulos kertonee osaltaan sen, että keskikaideosuus alkaa osalle tienkäyttäjistä yllättäen. Osa tielläliikkuja on aina ensikertalaisia tämänkin tietyypin käyttäjinä. Ennakkomerkkin selkeyteen ja yksiselitteisyyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Nykyinen ennakkomerkki ei näitä kriteereitä vielä täysin täytä.

Kokonaisuutena keskikaiteelliset tieosuudet saavat käyttäjiltään hyvän arvosanan, vaikka ammattiautoilijat suhtautuvatkin tietyypin hieman muita kriittisemmin. Oleellinen ero keskikaiteellisten tieosuuksien arvioissa verrattaessa niitä kahteen aiempaan tutkimukseen, on arvioiden vähäisempi hajonta eri tienkäyttäjäryhmien välillä. Esimerkiksi jalankulkijat suhtautuivat leveäkaistateihin selvästi kriittisemmin kuin autoilijat. Tutkimuksen mukaan keskikaiteelliset tieosuudet vastaavat paremmin eri tienkäyttäjäryhmien käsityksiä hyvästä tiestä kuin muut tässä tutkimuksessa vertaillut tietyypit (perinteinen kaksikaistainen tie, leveäkaistainen tie, keskikaiteeton ohituskaistatie, leveäpientareinen tie), joilla eri liikennemuotojen turvallisuusintressit asettuvat helposti vastakkain.

Keskikaiteellisilla tieosuuksilla liikkumista verrattiin keskikaiteettomiin tietyyppeihin pimeään ja valoisaan aikaan. Vastaajia pyydettiin myös vertaamaan eri

tietyyppejä ohittamisen kannalta. Tutkimuksessa selvitettiin myös tienkäyttäjien asenteita ja liikkumiseen liittyviä pelkoja sekä verrattiin näitä aiempiin tutkimuksiin. Tulokset ovat selkeät. Vastaajien enemmistö piti keskikaiteellista tietä kaikissa kysytyissä suhteissa parempana kuin muita tietyyppejä. Keskikaiteellinen ohituskaistatie antaa oikealla tavalla tilaa liikkua ja rauhoittaa liikennettä erityisesti muutamien tärkeiden tielläliikkujaryhmien kannalta - ikääntyvän väestön, vastuullista työtä liikenteessä tekevien ammattikuljettajien sekä kotiseudullaan paljon liikkuvien paikallisten asukkaiden.

Moottoripyöräilijät ovat esittäneet julkisuudessa huolestuneisuutensa keskikaiteiden yleistymisestä. Tutkimus paljastikin monessa kohtaa heidän muita kriittisemmän asenteensa. Kun heiltä kysyttiin suoraan, kumpaa he pitivät motoristien kannalta turvallisempaa ohituskaistallisena tietyypinä, keskikaiteellista vai kaiteetonta, motoristeista 58 prosenttia kallistui kuitenkin keskikaiteellisen puolelle. Tärkeäksi selittäväksi tekijäksi osoittautui ikä, kuten muillakin tielläliikkujilla. Mitä vanhempi motoristi, sitä todennäköisemmin hän uskoo keskikaiteellisen tien lisäävän myös motoristin turvallisuutta. Tulos selittyy sillä, että iän myötä turvallisuudesta tulee ihmiselle tärkeämpi elämää ohjaava arvo. Motoristien arvioinneissa kyse on ehkä enemmänkin yleisemmistä elämänarvoista ja elämänkokemuksesta kuin kulkuvälineestä, jolla liikutaan.

Tietyypin uutuus tuli selkeästi esiin kysyttäessä parasta tapaa sijoittaa ohituskaistaosuudet suhteessa toisiinsa, vuorotellen vai kohdakkain. Kun ei erotella vastaajia sen mukaan, ovatko he kyseisen tyyppistä tietä käyttäneet, näyttää tällä hetkellä yleisempien, vuorotellen sijoitettujen kaistojen, suosio selvästi suuremmalta kuin kohdakkain rakennettujen. Tilanne kuitenkin muuttuu, kun kysytään vain niiltä, jotka ovat kyseistä tietyyppiä käyttäneet. Tällöin kohdakkain sijoitetut ohituskaistat saavat selvästi paremmat arvosanat kuin vuorotellen sijoitetut. Tiehen liittyvät ennakkoluulot hälvenevät siis selvästi kokemuksen karttuessa. Kohdakkain sijoitettujen kaistojen tarjoama tila koetaan ilmeisen tärkeäksi liikkumisen turvallisuutta lisääväksi tekijäksi.

Keskikaideosuuksien alussa ja lopussa olevien liittymien koettiin useimmiten joko helpottuneen liikkumista tai eroa entiseen ei havaittu. Vain alle 10 prosenttia koki liikkumisen vaikeutuneen. Vastaajista yli 60 prosenttia koki ohittamisen ja ohitettavana olemisen sekä liikkumisen turvallisuuden ja sujuvuuden parantuneen selvästi ja tämän lisäksi noin 20 prosenttia kokee näiden parantuneen jonkin verran.

Tutkimuksessa kantatien 54 Loppi-Launonen tieosuus muodosti oman kokonaisuutensa ja valtatie 9:llä tutkittu osuus jaettiin kahtia Orivesi - Jämsä ja Korpilahti-Muurame -tieosuuksiin. Näin tavoitettiin eri tieosuuksilla liikkuvat. Kolmen tutkitun alueen välillä ilmeni selviä eroja. Muita kriittisemmin uuteen tietyyppiin suhtauduttiin Lopen alueella ja kaikkein myönteisimmin Korpilahti-Muurame -tieosuudella. Erot voivat selittyä paikallisilla liikenneoloilla ja liikkumistavoilla, eri vuoden aikaan tapahtuneilla haastatteluilla (Lopen haastattelut tehtiin marraskuussa, muut seuraavana vuonna elo-syyskuussa) tai vuoden aikana tapahtuneella tiedottamisella ja asennemuutoksella. Lopella esitetyt ongelmat olivat kuitenkin luonteeltaan niin erilaisia kuin kahdella muulla alueella havaitut, että on syytä uskoa yhden tärkeän syyn löytyvän paikallisista liikenneoloista ja liikkumistavoista. Muut tekijät eivät havaittuja eroja kokonaan riittä selittämään. Paikallisten liikkumistapojen huomiointi tiehankkeissa onkin ensisijaisen tärkeää.

Kokonaisuudessaan tulos on keskikaiteellisen tietyypin kannalta erittäin myönteinen, vaikka tutkimus toikin esiin selviä kehityskohteita ja -ideoita.

Tielläliikkujien enemmistö piti sitä vaihtoehtoista parhaimpana tai ainakin yhtä hyvänä kuin parasta kilpailijaansa, leveäkaistatietä, kaikissa tutkituissa suhteissa. Erittäin tärkeä seikka on myös se, että erilaisten tienkäyttäjärühmien käsitykset tien eduista olivat huomattavan yhdenmukaiset. Keskikaiteellinen tietyyppi yhdistää erilaisten tielläliikkujaryhmien usein vaikeasti yhteen sovitettavat turvallisuus- ja muut intressit onnistuneella tavalla. Tutkimuksen tulokset tielläliikkujien käsityksistä ovat tietyyppille asetettujen tavoitteiden suuntaiset.

Key words: lanes, survey, opinions, overtaking lanes, road users, road types

ABSTRACT

The objective of constructing sections of three or four-lane road with a median barrier is to provide safe overtaking possibilities on an otherwise two-lane road. A median barrier prevents serious head-on collisions. Finland's first section of three-lane road with a median barrier was opened for traffic on route 54 in Loppi in 2002. A year later another section of three-lane road with a median barrier was constructed on the same route, and in 2003 around 20 kilometers of multi-lane road with a median barrier were completed on route 9 between Orivesi and Muurame. The goal of this study was to find out what road users think of traveling on a multi-lane road with a median barrier, what their attitude in general is toward this type of road and what they think of its safety. The study was implemented on two sections of road, on route 54 and route 9, in 2003 and 2004. Where applicable, the results are compared with earlier studies on a section of wide-lane road on route 6 between Kaipiainen and Kaitjärvi (survey conducted in January 2001) and a narrow section of two-lane road on route 6 between Koskenkylä and Kouvola (survey conducted in December 1999).

A multi-lane road with a median barrier is a new design. It has awakened much discussion pro and con. It has also awakened suspicions, some of which are also brought forth in this study. Because this is a new road type, the advance warning sign preceding this type of road has a very important role. For this reason this study took note of the general familiarity of the sign and what people thought the sign meant. Eighty-six percent of the respondents said they had seen the advance warning sign. This figure does not tell the whole truth, however, since only about 60 percent of the above group clearly indicated that they understood the sign warned of a three-lane road with a median barrier, not just the beginning of an overtaking lane. Thus, only one out of two road users understood what was ahead on the basis of the sign only. The responses also included erroneous interpretations. The result may indicate that the beginning of a section of three or four-lane road with a median barrier comes as a surprise to some road users. Always some road users are first-time users of this road type. Particular attention should be paid to the understandability and unambiguousness of the advance warning sign. The current sign does not yet fully meet these criteria.

As a whole, multi-lane roads with a median barrier get good grades from road users, although professional drivers have a slightly more critical attitude toward this road type. The most significant difference in the evaluations of multi-lane roads with a median barrier compared with the two earlier studies is their lesser deviation among different road user groups. For example, pedestrians clearly had a more critical attitude toward wide-lane roads than motorists did. According to the study, multi-lane roads with a median barrier are more in keeping with different road user groups' perceptions of a good road than are other the road types compared in this study (traditional two-lane road, wide-lane road, three-lane road without a median barrier, wide-shoulder road), where the safety interests of different modes of transport are easily contradictory.

Other factors do not completely explain the detected differences. It is very important to take local modes of travel into consideration in road projects.

Traveling on roads with a median barrier was compared with roads without a median barrier during the day and at night. The respondents were asked to also compare different road types from the standpoint of overtaking. The study also surveyed road users' attitudes and fears related to traveling and compared them with earlier studies. The results were clear. A majority of the respondents felt a road with a median barrier is better than other road types in all respects. A multi-lane road with a median barrier provides room to maneuver in the right way and calms down traffic, especially from the viewpoint of a few important road user groups - elderly people, professional drivers doing responsible work in traffic and local residents who travel much in their home area.

Motorcyclists have publicly voiced their concern over the increase of median barriers. In many places the study also revealed their more critical attitude. When asked directly which road type they felt was safer from the viewpoint of motorcyclists, with or without a median barrier, 58 percent nevertheless leaned toward a road type with a median barrier. An important factor was age, as was also the case with other road users. The older the motorcyclist, the greater the probability that he believed a median barrier also increases the safety of motorcyclists. The result may be explained by the fact that, with age, safety becomes a more governing factor in a person's life. In the motorcyclists evaluations the question is perhaps more of values in general and experience in life rather than the type of vehicle used for travel.

The newness of the road type clearly came out when the road users were asked which method of situating sections of overtaking lanes with respect to each other is better, alternately (three-lane road) or opposite (four-lane road) each other. If the respondents are not differentiated according to whether or not they have used this road type, it appears the currently more commonly used, alternately situated lanes are favored much more than lanes that are constructed opposite each other. The situation changes, however, if only those who have used this road type are asked. In that case, lanes that are situated opposite each other are graded much better than alternately situated lanes. Thus, suspicions related to this road type clearly disappear as experience grows. The room provided by lanes situated opposite each other is apparently held as an important factor that increases the safety of traveling.

Junctions at the beginning and end of sections of multi-lane road with a median barrier were most often felt to make traveling easier or to have no effect. Less than 10 percent felt traveling was more difficult. Over 60 percent of the respondents felt overtaking and being overtaken as well as the safety and fluency of traveling had clearly improved, and another 20 percent felt they had improved somewhat.

In the study, route 54 from Loppi to Launonen formed one entity and route 9 was divided into two sections, from Orivesi to Jämsä and from Korpilahti to Muurame. This way we were able to approach people traveling on different sections of road. There were definite differences between the three areas under study. Attitudes toward the new road type were most critical in the Loppi area and most favorable along the section of road from Korpilahti to Muurame. The differences may be explained by local traffic conditions and modes of travel, the different time of year of the surveys (Loppi's interviews were done in November and the others in August - September of the following year) or distribution of information and changes in attitude that occurred during the year. Nevertheless, the nature of the problems presented at Loppi differed so much from those detected in the other two areas that there is reason to believe local traffic conditions and modes of travel are an important cause.

Overall, the outcome of the study was very favorable from the standpoint of multi-lane roads with a median barrier, even though the study brought out definite areas requiring development and ideas for development. A majority of road users felt it was the best alternative or at least as good as its best competitor, a wide-lane road, in all aspects. Another important issue is that the different road user groups' perceptions of the benefits of the road were quite similar. A multi-lane road with a median barrier successfully combines the often contrary safety and other interests of different types of road users. The results of the study concerning road users' perceptions were in line with the goals set for this road type.

ESIPUHE

Tiehallinto on aktiivisesti kehittänyt perinteisille kaksikaistaisille teille uusia ratkaisuja, joilla pääteiden turvallisuutta ja sujuvuutta voidaan parantaa. Pääteiden vakavin onnettomuustyyppi on kohtaamisonnettomuus. Kohtaamisonnettomuuksien estämiseksi tehokkain ratkaisu on erottaa ajosuunnat keskikaiteella. Suomessa ensimmäinen keskikaiteella varustettu ohituskaistaosuus valmistui kantatielle 54 Lopelle vuonna 2002. Vuotta myöhemmin keskikaiteellista ohitusosuutta valmistui myös valtatielle 9 välille Orivesi-Muurame.

Keskikaiteella varustettu ohituskaistaosuus on ratkaisuna uusi. Se vaikuttaa kaikkiin päätiellä liikkujiin - niin paikalliseen kuin pitkämatkaiseen liikenteeseen. Tämän vuoksi on tärkeä selvittää, miten tienkäyttäjät keskikaiteellisella ohituskaistaosuudella liikkumisen kokevat ja miten tähän tietyyppiin yleensäkin asennoidutaan. Tutkimus toteutettiin edellä mainituilla kahdella tieosuudella (kt 54 ja vt 9) vuosina 2003 ja 2004.

Tutkimus on tehty Tiehallinnon Liikennetekniikan toimeksiannosta osana S12 Pääteiden parantamisratkaisut projektin seurantaohjelmaa. Tutkimuksen suunnittelusta, raportoinnista ja johtopäätöksistä on vastannut VTT Martti Puohiniemi Puohiniemi Ky:stä. Tutkimuksen kenttätöön ja tulosten atk-ajot suoritti Marketing Radar Ltd. Tilaajan yhdyshenkilönä tutkimuksen suunnitteluun osallistui tie-insinööri Päivi Nuutinen.

Helsinki, marraskuu 2004

Tiehallinto
Liikennetekniikka

Sisältö

1.	JOHDANTO	15
1.1	Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus	15
1.2	Tutkimuksen aineisto	15
2.	TULOKSET	19
2.1	Keskikaideosuuden ennakkomerkin tunnettuus	19
2.2	Keskikaiteellinen tie verrattuna muihin tieratkaisuihin	20
2.2.1	Yleisarvosana	20
2.2.2	Valoisa ja pimeä aika	22
2.2.3	Ohittaminen	23
2.2.4	Vuorotellen vai kohdakkain sijoitetut keskikaideosuudet?	23
2.3	Asenteet keskikaideosuudella liikkumiseen	24
2.3.1	Vertailu aiempiin tutkimuksiin	24
2.3.2	Asenteet keskikaidetien muutamien ominaisuuksiin	24
2.3.3	Kokonaiskuva asennoitumisesta	25
2.4	Keskikaideosuuksien liittymissä liikkuminen	27
2.5	Miten keskikaidetie on muuttanut tiellä liikkumista?	29
2.6	Keskikaidetie moottoripyöräilijän kannalta	31
2.7	Henkilökohtaisesti koetut vaaratilanteet	32
3.	JOHTOPÄÄTÖKSET	33
4.	LIITTEET	35
	Liite 1. Kuulutus	
	Liite 2. Haastattelulomake	
	Liite 3. Keskikaiteellisen ohituskaistaosuuden ennakkomerkki	
	Liite 4. Liittymäkohtaiset ongelmat	
	Liite 5. Haastattelussa vertailtavana olevat neljä muuta tiettyä	
	Liite 6. Ohituskaistojen sijoitteluvaihtoehtot	
	Liite 7. Koetut vaaratilanteet	
	Liite 8. Taustaryhmätaulukoinnit	

1 JOHDANTO

1.1 Tutkimuksen tavoitteet ja toteutus

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, mitä tienkäyttäjät keskikaiteellisella ohituskaistaosuudella liikkumisesta ajattelevat, miten tähän tietyyppiin yleensäkin asennoidutaan ja mitä ajatellaan sen turvallisuudesta. Tutkimus toteutettiin kahdella tieosuudella vuosina 2003 ja 2004. Tutkimuksen ensimmäinen vaihe suoritettiin Lopella, kantatiellä 54, jonka keskikaiteelliset ohituskaistaosuudet valmistuivat vuosina 2002 ja 2003. Toinen vaihe suoritettiin valtatiellä 9, jossa keskikaideosuudet Oriveden ja Muuramen välillä valmistuivat vuonna 2003.

Tuloksia verrataan soveltuvien osien kahteen valtatie 6:lla tehtyyn tutkimukseen. Vertailututkimus Koskenkylä-Kouvola -osuudella toteutettiin ennen kyseisen tien parantamista joulukuussa 1999 ja Kaipainen-Kaitjärvi -osuudella sen jälkeen kun tämä osuus oli muutettu leveäkaistaosuudeksi tammikuussa 2001.

Keskikaidetutkimuksen tiedot kerättiin henkilökohtaisin haastatteluin. Kohde-ryhmänä olivat sekä tien vaikutusalueella asuvat että tietä säännöllisesti käyttävät 15 vuotta täyttäneet henkilöt. Tutkimuksen ensimmäisen vaiheen kenttätyö tehtiin kantatiellä 54 marraskuussa 2003 (viikot 46 ja 47) ja toisen vaiheen kenttätyö valtatiellä 9 elo-syyskuun vaihteessa 2004 (viikot 35 ja 36). Molemmilla teillä keskikaideosuus tai -osuudet olivat olleet käytössä vähintään noin vuoden verran ennen haastatteluja. Tietyyppi oli siis tuttu alueella liikkujille.

Kt 54:n haastatteluista 60 prosenttia toteutettiin tutkimusalueella sijaitsevilla huoltoasemilla ja 40 prosenttia kauppojen edustoilla. Vt 9:n haastatteluista 30 prosenttia toteutettiin tutkimusalueella sijaitsevilla huoltoasemilla, 35 prosenttia kauppojen edustoilla, 20 prosenttia bussipysäkeillä ja teiden varsilla sekä 15 prosenttia asukkaiden kotona.

Tutkimuksen ensimmäisen vaiheen kenttätyön suoritti yksi ja toisen vaiheen 10 Marketing Radar Ltd - Kulutustutkimus Oy:n kouluttamaa haastattelijaa. Tutkimuksessa haastateltiin sekä kevyen liikenteen kulkijoita että autoilijoita. Yhteensä haastateltiin 422 henkilöä, joista 85 oli lähinnä jalankulkijoita, 281 yksityis- ja 66 ammattiautoilijoita. Haastateltavista 48 luokiteltiin moottoripyöräilijöiksi. Ryhmien väliset rajat eivät ole ehdottomia.

Ennen tutkimuksen kenttätyövaihetta julkaistiin Tiehallinnon kuulutus alueiden paikallislehdessä, Lopen lehdessä (12.11.2003), Koillis-Hämeessä (21.8.2004) ja Oriveden Sanomissa (24.8.2004). Kuulutuksessa kerrottiin tutkimuksen toteuttamisesta ja toivottiin asukkaiden voivan käyttää siihen aikaansa (liite 1).

1.2 Tutkimuksen aineisto

Tulosanalyysissä tarkastellaan alueita Loppi-Launonen (kt 54), Orivesi -Jämsä (vt 9) ja Korpilahti-Muurame (vt 9) omina kokonaisuuksinaan. Demografisia, asuinpaikkaan tai liikkumismuotoon liittyviä eroja ja yhtäläisyyksiä tarkastellaan puoles-

taan koko aineiston tasolla. Näin tutkittavat ryhmät pysyvät kaiken aikaa riittävän kokoisina. Tutkimuksessa käytetty haastattelulomake on *liitteenä 2*.

Taulukoissa 1-3 esitellään perustiedot kolmen tutkimusalueen otoksista. Seuraavassa poimintoja seikoista, joilla saattaa olla merkitystä tulosten tulkinnan kannalta.

Miesten osuus on kaikilla kolmella tutkitulla alueella haastatelluista hieman suurempi kuin naisten. Korpilahti-Muurame otos on keski-ikältään vanhin. Loppi-Launonen otoksessa korostuu lapsiperheiden osuus ja Orivesi-Jämsä otoksessa opiskelijoiden osuus. Orivesi-Jämsä otoksessa on enemmän paljon ajavia ja moottoripyöräilijöitä kuin kahdessa muussa otoksessa (*taulukot 1 ja 2*).

Loppi-Launonen alueella tutkimukseen vastanneiden joukossa on enemmän päätien läheisyydessä asuvia kuin kahdella muulla alueella. Asuinalueella liikumisen suhteen Korpilahti-Muurame alue poikkeaa kahdesta muusta siinä, että alueella on jonkin verran vähemmän jalankulkijoita ja pyöräilijöitä (*taulukko 2*).

Kysyttäessä muiden kuin oman alueen keskikaideosuuksien käytöstä, osoitautui toisella maantieteellisellä alueella sijaitsevan tieosuuden käyttö lähes yhtä harvinaiseksi kaikilla kolmella tieosuudella. Keskimäärin kymmenkunta prosenttia vastaajista oli ajanut runsaan 100 kilometrin päässä omilta reiteiltään sijaitsevalla tieosuudella. Loppi-Launonen alue poikkesi kahdesta muusta tutkitusta alueesta siinä, että siellä tavoitettiin vähiten alueen läpi ajavia. Kahdella muulla alueella tavoitettiin puolestaan enemmän alueen sisäistä liikennettä kuin Loppi-Launosen alueella. Viime mainittua aluetta voisikin kuvata tyypilliseksi kodin ja lähikaupungissa sijaitsevan työpaikan väliseksi liikenteeksi (*taulukko 3*).

Myös haastattelun ajankohdalla marraskuu (2003) vs. elo-syyskuun vaihe (2004) saattaa olla merkitystä tulosten tulkinnan kannalta. Lopella suoritettiin haastattelut marraskuisilla syystalven keleillä kun taas kahdella muulla osuudella tutkittiin mielipiteitä syyskesän oloissa. Tämä seikka saattaa selittää osaltaan Lopella saatuja kielteisiä tuloksia. Valtatie 9:llä saatuja myönteisempiä tuloksia saattaa osaltaan selittää tietyypistä käyty julkinen keskustelu, jossa on perusteltu tietyypin käyttöä turvallisuushyödyillä.

Taulukko 1. Vastaajien demografiset taustatiedot.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Sukupuoli				
Nainen	36	38	29	47
Mies	64	62	71	53
Vastaajan ikä				
Alle 34 vuotta	33	34	40	17
35-49 vuotta	32	37	28	34
Yli 50 vuotta	36	28	33	49
Ammatti				
Johtaja tai ylempi toimihenkilö	21	20	21	21
Alempi toimihenkilö	10	7	9	16
Työväestö	41	42	40	41
Maanviljelijä	5	6	4	6
Opiskelija	12	11	17	3
Eläkeläinen	9	14	7	10
Muu	1	0	0	3
Ei vastausta	1	1	1	0
Onko perheessä alaikäisiä lapsia?				
Kyllä	42	51	39	41
Ei	58	49	61	59

Taulukko 2. Vastaajien suhde autoiluun ja moottoripyöräilyyn sekä vuotuiset ajokilometrit.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Suhde autoiluun ja moottoripyöräilyyn				
Ei aja autolla	18	20	20	10
Yksityisautoilija	67	63	64	76
Ammattiautoilija / henkilöauto	4	4	4	2
Ammattiautoilija / pakettiauto tai kevyt kuorma-auto	4	2	4	4
Ammattiautoilija / raskas kuorma-auto tai yhdistelmä	8	9	7	7
Ammattiautoilija / linja-auto	1	3	0	1
Ajaa moottoripyörällä	11	5	16	9
Paljonko ajaa vuodessa autolla?				
Ei aja autolla	16	18	18	11
Ajaa alle 5.000 km	7	7	5	13
5.000-10.000 km	10	15	7	10
10.001-20.000 km	15	8	15	22
20.001-30.000 km	20	24	19	17
Ajaa yli 30.000 km	31	28	35	26
Ei vastausta	1	1	1	0
Paljonko ajaa moottoripyörällä vuodessa?				
Ei aja moottoripyörällä	84	90	78	90
Ajaa alle 5.000 km	7	3	10	6
5.000-10.000 km	3	2	4	3
10.001-20.000 km	1	0	2	0
20.001-30.000 km	0	0	0	0
Ajaa yli 30.000 km	0	0	0	0
Ei vastausta	5	5	6	2

Taulukko 3. Vastaajien asunnon sijainti suhteessa päätiehen ja vastaajien liikuminen tutkituilla keskikaideosuuksilla.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(264)	(65)	(133)	(66)
(Tutkimusalueella asuvat)	(%)	(%)	(%)	(%)
Kuinka lähellä päätietä asuu?				
Asuinrakennus on alle 200 metrin päässä	14	31	5	15
Asuinrakennus on noin 200-1000 metrin päässä päätiestä	27	22	27	33
Asuinrakennus on yli kilometrin päässä päätiestä	59	48	68	52
	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
(Kaikki vastaajat)	(%)	(%)	(%)	(%)
Miten liikkuu tavallisesti asuinalueellaan?				
Kävelen	15	22	11	15
Polkupyörällä	23	17	35	5
Henkilöautolla	53	52	49	61
Paketti- tai kuorma-autolla	9	11	9	9
Linja-autolla tai taksilla	8	9	6	11
Traktorilla	1	0	2	0
Ei osaa sanoa	3	6	3	0
Miten liikkuu tavallisesti asioidessaan lähikaupungeissa?				
Henkilöautolla	67	68	63	74
Paketti- tai kuorma-autolla	12	12	12	11
Linja-autolla tai taksilla	18	18	20	15
Muuten	2	2	4	0
Ei vastausta	1	0	2	0
Oletteko liikkunut seuraavilla keskikaideosuuksilla?				
	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Kantatie 54 (Loppi-Launonen)	32	98	12	9
Vt 9 (Orivesi-Jämsä)	72	11	100	75
Vt 9 (Korpilahti-Muurame)	63	7	71	99
Kuinka usein liikkuu keskikaideosuutta pitkin vain tällä alueella?				
Päivittäin tai lähes päivittäin	29	15	35	32
Vähintään kerran viikossa	30	21	31	39
Vähintään kerran kuukaudessa	18	16	18	20
Harvemmin	19	35	16	9
Ei koskaan	3	14	0	0
Ei osaa sanoa				
Kuinka usein liikkuu keskikaideosuutta pitkin poistuessaan asuinalueelta tai tullessaan sinne takaisin?				
Päivittäin tai lähes päivittäin	30	34	30	25
Vähintään kerran viikossa	18	14	15	28
Vähintään kerran kuukaudessa	11	11	9	14
Harvemmin	9	11	7	10
Ei koskaan	32	30	36	24
Ei osaa sanoa	1	0	3	0
Kuinka usein käyttää keskikaideosuutta ajaessaan alueen läpi pysähtymättä?				
Päivittäin tai lähes päivittäin	15	2	15	28
Vähintään kerran viikossa	24	7	25	40
Vähintään kerran kuukaudessa	15	10	15	22
Harvemmin	17	16	21	10
Ei koskaan	23	66	14	1
Ei osaa sanoa	5	0	10	0
Oletteko ajanut tällä keskikaideosuudella valoisaan aikaan, pimeällä vai sekä että?				
Valoisaan aikaan	15	15	16	14
Pimeällä	2	7	0	0
Sekä että	83	78	84	86

2 TULOKSET

2.1 Keskikaideosuuden ennakkomerkin tunnettuus

Haastattelun aluksi vastaajille näytettiin keskikaiteellisen tieosuuden alkamisen osoittavan ennakkomerkin kuva (*liite 3*) ja kysyttiin ovatko he koskaan nähneet kyseistä merkkiä. Kaikista vastaajista 86 prosenttia kertoi nähneensä merkin aiemmin. Tutkimusalueiden välillä oli jonkin verran eroja merkin tunnettuudessa. Korpilahti-Muurame osuudella vain 74 prosenttia sanoi nähneensä merkin aiemmin. Muilla osuuksilla vastaava lukema oli noin 90 prosenttia.

Taulukko 4. Keskikaiteellisen tieosuuden alkamisen osoittavan liikennemerkkin tunnettuus.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Oletteko koskaan nähnyt tällaista liikennemerkkiä?				
Kyllä	86	87	91	74
Ei	14	13	9	26

Ammattiautoilijoiden ja yleensäkin paljon ajavien sekä motoristien keskuudessa merkki oli tutumpi kuin muissa tienkäyttäjryhmissä.

Tarkempi kysely osoitti, etteivät läheskään kaikki vastaajat ymmärtäneet kyseessä olevan keskikaiteellisen tieosuuden merkki. Alla on laskettu alueittain niiden vastaajien osuudet, jotka mainitsivat tarkemmassa kyselyssä, että kyseessä on keskikaiteellinen tieosuus. Jos vastaaja käytti esimerkiksi vastauksessaan seuraavia ilmaisuja "aita", "kaide", "este" tai "puomi välissä", tulkittiin hänen ymmärtävän kyseessä olevan ohituskaistaosuuden erityispiirre.

Orivesi – Jämsä	72%
Korpilahti – Muurame	53%
Loppi – Launonen	47%

Merkin parhaiten tunnistaneella alueella, Orivesi-Jämsä -osuudella merkin ymmärsi oikein 72 prosenttia vastaajista ja kahdella muulla alueella vain noin puolet. Keskimäärin siis vain noin 60 prosenttia merkin tunnistaneista ymmärsi sen todellisen merkityksen eli vain noin joka toinen tielläliikkuja. Tavallisin "virhe" oli puhua pelkästä ohituskaistatiestä tai alkavasta ohitusalueesta. Joukkoon mahtui kuitenkin myös kummallisuuksia, kuten "tien keskelle rakennettu pömpeli", "vastaantulevat kääntyy kumpaankin suuntaan" tai "merkki, ettei voi rinnakkain ajaa". Tulos kertoo osaltaan sen, että keskikaideosuus alkaa osalle tienkäyttäjistä yllättäen.

2.2 Keskikaiteellinen tie verrattuna muihin tieratkaisuihin

2.2.1 Yleisarvosana

Tutkimushaastattelussa vastaajia pyydettiin antamaan kouluarvosana keskikaiteelliselle ohituskaistatielle verrattuna muihin heidän käyttämiinsä suomalaisiin valtateihin. Tuloksia verrataan seuraavassa kahteen aiemmin tehtyyn tutkimukseen. Koskenkylä-Kouvola -osuudella toteutettiin vastaava tutkimus ennen kyseisen tien parantamista joulukuussa 1999. Vertailu tähän tieosuuteen on siis vertailu mahdollisimman huonoon vaihtoehtoon. Kaipiainen-Kaitjärvi -osuudella tehtiin tutkimus sen jälkeen kun se oli muutettu leveäpiennartiestä leveäkaistatieksi tammikuussa 2001 /Tienvarren asukkaiden mielipiteet leveäkaistaisesta tiestä, Tiehallinnon selvityksiä 17/2001/.

Verrattuna valtatie 6 Koskenkylä-Kouvolan parantamattomaan tieosuuteen kumpi tahansa, leveäkaistainen tai keskikaiteellinen tieosuus, saa yksiselitteisesti paremmat arviot. Kahden viimeksimainitun tietyyppin keskinäinen ero ei kuitenkaan enää ole yhtä selkeä kouluarvosanoin mitattuna.

Keskikaiteellinen tieosuus saa muilta paitsi ammattiautoilijoilta lähes tarkalleen saman arvosanan, noin 8,10. Ammattiautoilijat suhtautuvat tietyyppiin hiekan muita kriittisemmin, kouluarvosanan keskiarvo on heidän keskuudessaan 7,85. Aiemmin tutkitulla Koskenkylä-Kouvola -osuudella ammattiautoilijat antoivat myös alempia arvosanoja kuin muut autoilijat. Kaipiainen-Kaitjärvi -osuudella ei ollut mahdollista verrata tarkemmin autoilijaryhmien käsityksiä pienen näytteen vuoksi.

Oleellinen ero keskikaiteellisen tieosuuden arvioissa verrattaessa niitä kahteen aiempaan tutkimukseen, on arvioiden vähäisempi hajonta eri tienkäyttäjär ryhmien välillä. Leveäkaistatiehen jalankulkijat esimerkiksi suhtautuvat selvästi kriittisemmin kuin autoilijat. Kokonaisarviona voidaan sanoa, että keskikaiteellinen tieosuus vastaa haastattelujen perusteella paremmin eri tienkäyttäjär ryhmien käsityksiä hyvästä tiestä kuin esimerkiksi leveäkaistatie.

Taulukko 5. Kouluarvosanat kahdelle vt 6:n tieosuudelle ja keskikaiteellisille tieosuuksille kt 54:llä ja vt 9:llä. Keskikaiteellisia kt 54 ja vt 9 tieosuuksia verrataan tässä Koskenkylä-Kouvola (vt 6) tieosuuteen ennen sen parantamista ja Kaipiainen-Kaitjärvi (vt 6) osuuteen leveäkaistatien käyttöönoton jälkeen.

	Koskenkylä - Kouvola ennen perusparan- nusta		Kaipiainen- Kaitjärvi leveäkaistatie		Keskikaide- tiet kt 54 ja vt 9			
	Autoilija	Jalankulkija	Autoilija	Jalankulkija	Jalankulkija	Yksityis- autoilija	Ammatti- autoilija	Moottori- pyöräilijä
Kouluarvosana päteille verrattuna muihin suomalaisiin valtateihin								
(N)	(37)	(27)	(66)	(15)	(85)	(281)	(66)	(48)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
4	22	4	1	0	1	1	3	4
5	19	19	0	13	2	2	2	0
6	35	41	3	13	5	5	11	6
7	16	30	12	20	15	13	11	8
8	8	4	46	27	40	41	44	44
9	0	0	35	13	28	30	27	29
10	0	0	1	13	8	8	3	8
Ei osaa sanoa	0	4	1	0	0	0	0	0
Keskiarvo	5.7	6.12	8.15	7.53	8.08	8.12	7.85	8.08
Keskivirhe	0.2	0.18	0.12	0.41	0.13	0.07	0.15	0.19

Keskikaideosuuksien arvioissa oli havaittavissa jonkin verran sekä alueellisia eroja että eroja eri vastaajaryhmien välillä. Myönteisimmin keskikaideosuutta arvioitiin Korpilahti-Muurame -osuudella (keskiarvo 8,45) ja kielteisimmin Loppilahti-Launonen -osuudella (7,48). Vastaajaryhmistä iäkkäät, paljon ajavat ja paikalliset asukkaat suhtautuivat keskikaidetiehen muita myönteisemmin.

Hyviä ja huonoja arvosanoja kuitenkin perusteltiin samantyyppisin sanakäantein kaikilla kolmella tutkitulla alueella. Yhdeksikön ja kympin tälle tietyyppille antaneista noin 62 prosenttia perusteli mielipidettään tien turvallisuudella. Huonon arvosanan (4 – 6) tyypillisin perustelu oli kaikilla kolmella osuudella yksikaistaisen osuuden kapeus, jolla vastaustaan perusteli 49 prosenttia huonon arvosanan antaneista vastaajista.

2.2.2 Valoisa ja pimeä aika

Vastaajia pyydettiin vertaamaan kyseistä keskikaideosuutta heidän käyttämiinsä keskikaiteettomiin ohituskaistaosuuksiin. Kysymyksessä tutkittiin myös valoisuuden merkitystä jakamalla kysymys kahteen osaan, ensin kysyttiin valoisalla ajamisesta ja sitten pimeällä.

Taulukko 6. Entä miten vertaatte tätä keskikaideosuutta käyttämiinne keskikaiteettomiin ohituskaistaosuuksiin. Kumpi tietyyppi on mielestänne parempi valoisaan aikaan ajettaessa? Entä pimeään aikaan?

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Valoisa aika				
Keskikaiteellinen parempi	69	63	71	72
Yhtä hyvä	21	27	19	20
Keskikaiteellinen huonompi	8	9	9	7
Ei osaa sanoa	1	1	1	1
Pimeä aika				
Keskikaiteellinen parempi	65	48	72	70
Yhtä hyvä	12	21	10	9
Keskikaiteellinen huonompi	21	31	16	21
Ei osaa sanoa	1	0	2	1

Tulokset ovat selkeät. Vastaajien enemmistö pitää keskikaiteellista tieosuutta parempana. Noin kaksi kolmannesta kaikista vastaajista ajattelee näin, oli sitten kyse valoisasta tai pimeästä ajasta. Kaikilla kolmella tutkitulla alueella valoisaa ja pimeää ajan vertailu tuotti myös samanlaisen tuloksen: keskikaiteellista tietä pidettiin parempana valoisaan kuin pimeään aikaan. Loppi-Launonen -osuudella niiden vastaajien osuus, jotka luokittelivat tiet yhtä hyväksi, oli suurempi kuin kahdella muulla tutkitulla alueella. Tällä alueella tiettyypin edut eivät siis tule yhtä hyvin esiin tai niitä ei koeta yhtä merkityksellisiksi kuin kahdella muulla alueella. Tulokseen voi vaikuttaa osaltaan myös se, että osuuden keskikaiteisiin kiinnitettiin heijastimet vasta jonkin aikaa osuuksien valmistutumisensa jälkeen, kun ne muualla toteutettiin rakentamisen yhteydessä.

Keskikaiteellisen osuuden paremmuutta perusteltiin niin valoisaan kuin pimeäänkin aikaan turvallisuudella. Keskikaiteellisen tie huonommuutta perusteltiin ennen kaikkea epäilyllä siitä, ettei kaidetta nähdä pimeässä.

Vastaajaryhmiä verrattaessa korostui iäkkäiden ja paljon ajavien ero muihin tienkäyttäjryhmiin pimeässä ajamista arvioitaessa. Nämä ryhmät suhtautuivat muita myönteisemmin keskikaiteelliseen tiehen erityisesti pimeään aikaan. Miesten ja naisten vastauksissa ilmeni selkeää valaistusoloihin liittyvä ero: naiset suhtautuivat miehiä kielteisemmin keskikaidetiehen pimeällä ajettaessa.

2.2.3 Ohittaminen

Vastaajia pyydettiin vertaamaan keskikaiteellista ohituskaistatietä neljään tietyyppiin ohittamisen kannalta. Tietyyppit esiteltiin *liitteen 5* kuvalla.

Taulukko 7. Miltä ohittaminen tällä tiellä tuntuu verratessanne sitä ohittamiseen muuntyyppisillä teillä?

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Vertailu kaksikaistaiseen tiehen				
Keskikaiteellinen parempi	81	63	87	89
Yhtä hyvä	9	22	5	6
Keskikaiteellinen huonompi	6	10	6	2
Ei osaa sanoa	4	6	3	4
Vertailu keskikaiteettomaan ohituskaistatiehen				
Keskikaiteellinen parempi	61	38	68	69
Yhtä hyvä	20	37	13	17
Keskikaiteellinen huonompi	16	19	18	10
Ei osaa sanoa	3	6	2	4
Vertailu leveäkaistatiehen				
Keskikaiteellinen parempi	60	41	65	68
Yhtä hyvä	17	33	13	10
Keskikaiteellinen huonompi	17	13	20	14
Ei osaa sanoa	6	13	3	8
Vertailu leveäpiennartiehen				
Keskikaiteellinen parempi	68	46	74	76
Yhtä hyvä	14	29	9	9
Keskikaiteellinen huonompi	12	12	14	10
Ei osaa sanoa	6	13	3	6

Kaikilla tutkituilla alueilla keskikaiteellinen tie valittiin ohittamisen kannalta vertailutietä paremmaksi vaihtoehdoksi. Loppi-Launonen alue poikkesi muista alueista samalla tavalla kuin aiemmin. Tällä alueella oli enemmän niitä, joiden mielestä tietyyppien välillä ei ollut eroa. Kaikilla tutkimusalueilla selvimät erot koettiin suhteessa kaksikaistaiseen tiehen, mikä ei ollut yllätys.

Vastaajaryhmien arviot olivat selkeät. Kaikissa tutkituissa taustaryhmissä keskikaiteellinen tie valittiin aina paremmaksi kuin vertailutie ja suurin ero syntyi suhteessa kaksikaistaiseen tiehen. Muita selkeämmin keskikaiteellisen tien paremmuutta muihin vaihtoehtoihin nähden korostivat miehet ja paljon ajavat.

2.2.4 Vuorotellen vai kohdakkain sijoitetut keskikaideosuudet?

Keskikaiteellisten ohituskaistateiden uutuus ilmenee voimakkaina ennakkoluuloina. Ennakkoluulot tulivat esiin, kun vastaajilta kysyttiin mielipiteitä eri tavoista rakentaa tällaisia teitä. Vastaajilta kysyttiin ensin ovatko he käyttäneet tietä, joilla keskikaiteelliset ohituskaistat on rakennettu vuorotellen sekä teitä, joilla nämä on rakennettu kohdakkain. Vaihtoehdot esiteltiin *liitteen 6* ku-

valla. Näistä kahdesta vaihtoehdosta edellinen oli selvästi tutumpi, sitä oli käyttänyt 77 prosenttia vastaajista. Jälkimmäistä oli käyttänyt vain 39 prosenttia. Kokonaistuloksissa vaikutti tietyypin tutuus oleellisesti. Vuorotellen sijoitetut ohituskaistat saivat hieman paremman arvosanan kuin kohdakkain sijoitetut. Taustaryhmien väliset erot vaihtoehtojen suhteen olivat useimmissa tapauksissa melko vähäisiä. Suurin ero havaittiin moottoripyöräilijöiden tuloksissa. He kannattivat useammin vuorotellen sijoitettuja kaistoja.

Ennakkoluuloihin päästiin käsiksi taulukoimalla vastaajat sen mukaan, ovatko he käyttäneet kyseisiä teitä (*taulukko 8*). Erot tietyyppejä käyttäneiden ja muiden välillä osoittautuivat huomattavasti suuremmiksi kuin yhdessäkään taustaryhmävertailussa. Vuorotellen sijoitettujen ohituskaistojen suhteen arvosanojen keskiarvojen ero on 0,88 ja kohdakkain olevien suhteen peräti 1,02. Molemmat erot ovat samansuuntaiset: tietä käyttäneillä on siitä selvästi myönteisempi käsitys kuin muilla.

Taulukko 8. Keskikaiteellisia ohituskaistateitä voidaan rakentaa useilla eri tavoilla (ks. kuva liite 6). Oletteko käyttänyt tällaisia teitä? Entä minkä arvosanan annatte seuraaville vaihtoehtoille. Antakaa arvosana, vaikka ette olisi itse käyttäneetkään kyseistä tietyyppeä.

	Ohituskaistat samalla tieosuudella...						
	...vuorotellen eri suunnille				...kohdakkain eri suunnille		
	Kaikki	On käyttänyt	Ei ole käyttänyt		Kaikki	On käyttänyt	Ei ole käyttänyt
(N)	(422)	(325)	(93)	(422)	(166)	(245)	
	100	100	100	100	100	100	100
4	2	2	4	4	2	5	
5	6	4	14	6	2	9	
6	10	8	16	14	11	15	
7	27	25	35	28	18	36	
8	32	37	18	22	26	19	
9	17	20	6	17	30	9	
10	4	4	2	6	11	3	
Ei osaa sanoa	1	0	3	4	1	5	
Keskiarvo	7.48	7.68	6.80	7.37	7.99	6.97	
Keskiarvo	0.06	0.07	0.14	0.07	0.11	0.09	

Kyseessä on siis voimakas ennakkoluulo, joka "korjaantuu" kokemuksen myötä. Keskityttäessä vertaamaan käyttäjien mielipiteitä, kohdakkain sijoitetut ohituskaistat saavat arvosanaksi 7,99 ja vuorotellen sijoitetutkin 7,68. Tulokset osoittavat, että keskikaiteellisiin ohituskaistoihin suhtaudutaan ennakkoluuloisesti ja kohdakkain sijoitettuihin kaistoihin kohdistuu ehkä jopa hieman voimakkaammat ennakkokokemukset kuin vuorotellen sijoitettuihin.

2.3 Asenteet keskikaideosuudella liikkumiseen

Vastaajille esitettiin asenneväittämiä, joilla selvitettiin heidän suhtautumistaan uuteen keskikaiteelliseen ohituskaistaosuuteen. "Vertailuväittämiä" on käytetty myös kahdessa aiemmin valtatietä 6:lla tehdyssä tutkimuksessa. "Keskikaideosuuksien omat väittämät" suunniteltiin tätä tutkimusta varten (*taulukko 9*).

2.2.1 Vertailu aiempiin tutkimuksiin

Keskikaideosuuksiin asennoitumista tutkitaan aluksi vertaamalla sitä aiemmin totutettuihin tutkimuksiin valtatiellä 6. Vastaajien käsitykset tutkittujen tiettyypien turvallisuudesta tai vaarallisuudesta ovat yksiselitteiset. 90-95 prosenttia vastaajista pitää leveäkaistatietä tai keskikaiteellista tietä turvallisena henkilöauto liikenteen kannalta. Vastaavat lukemat Koskenkylä-Kouvola -osuudella ennen tien parantamista olivat vain 18-27 prosenttia. Kysyttäessä tien vaarallisuudesta, sijoittuu keskikaidetie selvästi parhaalle sijalle: vain 20-30 prosenttia luokitteli sen vaaralliseksi, kun leveäkaistatien kohdalla 41-67 prosenttia ja kapean kaksikaistaisen tien kohdalla jopa 87-92 prosenttia luokitteli sen näin.

Tärkeä havainto on myös eri liikennemuotojen edustajien yksimielisyys. Lähes yksimielisiä ollaan kapean kaksikaistaisen tien vaarallisuudesta (autoilijat vs. jalankulkijat ero 5 %-yksikköä). Keskikaidetien suhteen vastaava ero/vaihteluväli on 10 %-yksikköä. Leveäkaistatien kohdalla ero on 26 %-yksikköä, mikä kertoo siitä, että tällä tiellä liikuttaessa jalankulkijoiden turvallisuuden tunne ei parane läheskään samassa määrin kuin autoilijoiden. Viimeksi mainituista kahdesta tiettyypistä keskikaiteellinen tie yhdistää eri liikennemuotojen turvallisuusintressit parhaiten. Tulos näkyy selvästi myös kysyttäessä tiellä liikkumisen pelottavuudesta. Tämän väitteen suhteen keskikaiteellinen tie yhdistää parhaiten eri ryhmien turvallisuusintressit.

Tien estevaikutusta mittaava väite "tien ylittäminen on vaikeaa" on mielekäs vain jalankulkijoiden kannalta. Tuloksen tekee kiinnostavaksi se, että vaikka keskikaide on konkreettinen tien ylittämisen este, kokevat jalankulkijat tämän tiettyypin estevaikutuksen vähäisemmäksi kuin kahden muun tiettyypin. Voimakkaimmaksi estevaikutus koettiin kapealla kaksikaistaisella Koskenkylä-Kouvola tieosuudella. Ahtaan väylän vilkas liikenne tekee ylittämisen vaikeaksi, ei tiellä oleva kaide sinänsä, etenkin jos rinnakkaistiejärjestelyt ja alikulut ovat hyvin toteutettu.

Keskikaiteellisella tiellä kulkemisen miellyttävyydestä olivat eri liikennemuotojen käyttäjät lähes yksimielisiä, 83-84 prosenttia vastaajista piti tätä tiettyyppiä miellyttävänä. Leveäkaistatie jakoi enemmän autoilijoiden ja jalankulkijoiden mielipiteitä. Lähes kaikki autoilijat luokittelivat tien miellyttäväksi, mutta jalankulkijoista vain 74 prosenttia.

Sujuvuudessa leveäkaistatie voittaa vertailun keskikaiteelliseen tiehen selvästi. Oli kyse pitkän matkan tai paikallisen liikenteen sujuvuudesta, eri liikennemuotojen käyttäjistä suurempi osuus luokittelee leveäkaistaisen tien sujuvammaksi verrattaessa tilannetta keskikaidetietä arvioivien käsityksiin. Viimeiseksi vertailussa jää kapea kaksikaistainen parantamaton tie.

2.3.2 Asenteet keskikaidetien muutamiin ominaisuuksiin

Puhuttaessa keskikaidetien selkeydestä tai ohitus tilanteiden turvallisuudesta, ovat eri liikennemuotojen käyttäjien käsitykset hyvin lähellä toisiaan ja erittäin myönteisiä. Lähes yhdeksän kymmenestä liittyy nämä piirteet keskikaiteelliseen tiehen.

Keskikaiteellisen tien pientareen leveydestä jalankulkijoilla ja yksityisautoilijoilla on myönteisin käsitys. Selvästikin kielteisemmin väitteeseen suhtautuvat ammattiautoilijat ja motoristit, joista vain joka toinen pitää pientareita riittävän leveänä. Ajokaistojen leveyteen suhtautuvat ammattiautoilijat hieman muita kriittisemmin.

Käsitykset ajonopeuksista vaihtelevat selvästi arvioivan tienkäyttäjäryhmän mukaan. Jalankulkijoista joka toinen pitää nopeuksia liian suurina ja motoristeista vain joka neljäs. Näiden ääriryhmien väliin sijoittuvat arvioissaan tasaisin välein yksityis- ja ammattiautoilijat.

Kaiteen väärälle puolen joutuminen pelottaa joka viidettä jalankulkijaa tai ammattiautoilijaa. Tämä pelko on hieman harvinaisempi yksityisautoilijoiden ja motoristien keskuudessa.

2.3.3 Kokonaiskuva asennoitumisesta

Kokonaisuutena keskikaiteellinen tie on käyttäjien mielestä erittäin selkeä ja turvallinen. Eri vastaajaryhmistä muita myönteisemmin keskikaiteelliseen tieosuuteen suhtautuvat paikalliset asukkaat, paljon autolla ajavat sekä yli 50-vuotiaat. Tärkeää on myös se, että eri tienkäyttäjäryhmien näkemykset tietyyppin turvallisuudesta ovat selvästi yhtenäisemmät kuin esimerkiksi leveäkaistatietä arvioitaessa. Leveäkaistatien sujuvuudesta eri liikennemuotoja käyttävien käsitykset vaihtelevat jo enemmän. Keskikaiteellinen tie yhdistää eri liikennemuotoja käyttävien turvallisuus- ja sujuvuusintressit paremmin kuin leveäkaistatie, jolla jalankulkijoiden ja autoliikenteet edut asettuvat helpommin vastakkain.

Taulukko 9. Asenteet alueen päätiellä liikkumiseen ja sen turvallisuuteen. Keskikaiteellisia tieosuuksia kantatiellä 54 ja valtatiellä 9 verrataan valtatie 6 Koskenkylä-Kouvola tieosuuteen ennen tien parantamista ja Kaipainen-Kaitjärvi tieosuuteen leveäkaistatien käyttöönoton jälkeen. Keskikaideosuuksien omat väittämät ja vertailuväittämät on järjestetty jalankulkijoiden suhtautumista kuvaavaan paremmuusjärjestykseen.

	Koskenkylä-Kouvola ennen perusparannusta		Kaipainen-Kaitjärvi leveäkaistatie		Keskikaidetiet kt 54 ja vt 9			
	Autoilija	Jalankulkiija	Autoilija	Jalankulkiija	Jalankulkiija	Yksityis-autoilija	Ammatti-autoilija	Moottori-pyöräilijä
(N)	(37)	(27)	(66)	(15)	(65)	(281)	(66)	(48)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
Vertailuväittämät:								
Henkilöautoliikenne on turvallista tällä tiellä	27	18	95	93	93	93	90	92
Tiellä on miellyttävä kulkea	43	30	97	74	84	84	84	83
Tie on sujuva pitkän matkan liikenteen kannalta	30	15	99	100	84	85	79	84
Tie on sujuva paikallisliikenteen kannalta	19	29	93	87	82	63	53	53
Liikkuminen on muuttunut helpommaksi tien muututtua leveäkaistatieksi / keskikaiteelliseksi	-	-	96	73	74	76	82	69
Tien ylittäminen on vaikeaa	76	82	40	73	60	60	69	82
Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua tällä tiellä	100	96	81	80	60	60	68	61
Tämä on vaarallinen tie	87	92	41	67	30	28	24	20
Minua pelottaa liikkua tällä tiellä	73	70	17	33	20	10	7	10
Keskikaideosuuksien omat väittämät:								
Keskikaidetie on selkeä	-	-	-	-	88	92	91	94
Keskikaide parantaa ohitus tilanteiden turvallisuutta	-	-	-	-	84	89	89	92
Tien piennar on riittävän leveä	-	-	-	-	75	68	51	50
Ajokaistat ovat riittävän leveät	-	-	-	-	74	77	68	75
Keskikaideosuudella ajetaan liian lujaa	-	-	-	-	50	41	32	25
Minua pelottaa joutuminen keskikaiteen väärälle puolelle	-	-	-	-	22	16	20	14
Keskikaideosuus alkaa liian yllättäen	-	-	-	-	17	14	12	10

2.4 Keskikaideosuuksien liittymissä liikkuminen

Keskikaideosuuksien alku- ja loppupäissä olevista teiden liittymistä kysyttiin, onko kääntyminen helpottunut vai vaikeutunut käännnyttäessä vasemmalle ja/ tai käännnyttäessä oikealle. Taulukossa 10 esitetään vain asukkaiden vastaukset, koska niillä on tämän tekijän suhteen tärkeä merkitys. Kaikki kolme tutkittua osuutta tuottivat näiden kysymysten suhteen hieman erilaiset tulokset.

Taulukko 10. Onko liikkuminen kantatien 54 ja valtatie 9 keskikaiteosuuksien alku- ja loppupäissä sijaitsevilla yleisten teiden liittymissä muuttunut helpommaksi tai vaikeammaksi oikealle jaltai vasemmalle kääntyessä.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(264)	(65)	(133)	(66)
(Asukkaat)	(%)	(%)	(%)	(%)
Onko liikkuminen keskikaiteosuuden alussa ja lopussa olevien yleisten teiden liittymissä muuttunut kun kääntyy päätieltä vasemmalle?				
Ajaminen on muuttunut helpommaksi	28	8	35	32
Ajamisessa ei ole eroa entiseen	47	68	37	45
Ajaminen on muuttunut vaikeammaksi	23	23	26	15
Ei osaa sanoa	3	2	2	8
"Helpousindeksi" (helppo-vaikea)	5	-15	9	17
Onko liikkuminen keskikaiteosuuden alussa ja lopussa olevien yleisten teiden liittymissä muuttunut kun kääntyy päätieltä oikealle?				
Ajaminen on muuttunut helpommaksi	34	12	42	41
Ajamisessa ei ole eroa entiseen	58	78	51	50
Ajaminen on muuttunut vaikeammaksi	6	8	6	5
Ei osaa sanoa	2	2	1	5
"Helpousindeksi" (helppo-vaikea)	28	4	36	36

Loppi-Launonen -osuudella todettiin tavallisimmin sekä oikealle että vasemmalle kääntymisestä, ettei eroa entiseen juuri ollut. Niistä, jotka olivat muutoksia havainneet, useimmat kokivat vasemmalle kääntymisen vaikeutuneen keskikaiteosuuden myötä. Oikealle kääntymisen koettiin tällä alueella helpottuneen hieman.

Valtatien 9 kahdella tutkimusalueella ovat jakaumat lähes samanlaiset kun kysytään oikealle kääntymisestä. Noin puolet toteaa, ettei eroa entiseen ole, noin 42 prosenttia toteaa kääntymisen muuttuneen helpommaksi ja noin kuusi prosenttia toteaa kääntymisen vaikeutuneen. Kokonaisuudessaan tulos oikealle kääntymisen suhteen on siis myönteinen.

Vasemmalle kääntymisen suhteen valtatie 9 kaksi aluetta eroavat toisistaan jonkin verran. Yhteistä tieosuuksille on se, että niillä molemmilla selvästi alle puolet vastaajista kokee tilanteen pysyneen samanlaisena entiseen verrattuna. Orivesi-Jämsä -osuudella noin neljännes vastaajista on sitä mieltä, että vasemmalle kääntymisen on vaikeutunut. Helpottumisen kannalla on kuitenkin tätä suurempi osuus eli 35 prosenttia vastaajista. Korpilahti-Muurame -osuudella ero helpottumisen hyväksi on selkeämpi.

Noin joka neljännen vastaajan mielestä tilanne vasemmalle kääntymisen suhteen on muuttunut huonompaan suuntaan Loppi – Launonen ja Orivesi – Jämsä -osuuksilla. Muissa tapauksissa, ja erityisesti oikealle kääntymisen suhteen tilanteen koetaan joko säilyneen ennallaan tai parantuneen. Taustamuuttujatarkastelu osoittaa, että erityisesti yli 50-vuotiaat kokevat kääntymisen helpottuneen, oli kyseessä kumpi suunta tahansa.

Taulukko 11. Millaiseksi asukkaat kokevat keskikaideosuuden yksityisteiden liittymien sujuvuuden ja turvallisuuden. Taulukossa on yhdistetty osittain ja täysin samaa mieltä olevien luokat.

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(264)	(65)	(133)	(66)
(Asukkaat)	(%)	(%)	(%)	(%)
Yksityistieliittymät ovat sujuvia	70	65	77	61
Yksityistieliittymät ovat turvallisia	71	64	77	65

Loppi-Launonen ja Korpilahti-Muurame -osuuksilla noin 60-65 prosenttia asukkaista oli sitä mieltä, että keskikaideosuuksien yksityistieliittymät olivat sekä sujuvia että turvallisia. Paras tilanne tässä suhteessa oli Orivesi-Jämsä -osuudella, jolla 77 prosenttia asukkaista ajatteli näin. Muita useammin yli 50-vuotiaat olivat tätä mieltä.

Vastaajilta kysyttiin myös, onko heidän mielestään jonkun keskikaideosuuden liittymässä ongelmia. Kaikista vastaajista 12 prosenttia vastasi myöntävästi tähän kysymykseen. Tutkimusalueiden välillä ei tässä suhteessa suuria eroja ollut.

Taulukko 12. Onko jonkun keskikaideosuuden liittymässä ongelmia?

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
(N)	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Onko jonkun keskikaidenosuuden liittymässä ongelmia?				
Ei	87	87	87	90
Kyllä	12	13	13	10

Ongelmia havainneita vastaajia pyydettiin yksilöimään liittymä ja kuvaamaan havaitsemansa ongelma.

Loppi-Launonen -keskikaideosuuden kymmenestä maininnasta neljä keskittyi Huuhkajalammen liittymään. Orivesi-Jämsä -keskikaideosuudella Hämeenpohjan, Haukilahden ja Hallin liittymät keräsivät kolmanneksen 18 maininnasta. Korpilahti-Muurame osuudella Punamäen ja Kuusamäen -liittymät keräsivät neljänneksen yhteensä 16 maininnasta. Muut kommentit jäivät yksittäisiksi. Kaikki liittymiin liittyvät kommentit on koottu *liitteeseen 4*.

2.5 Miten keskikaidetie on muuttanut tiellä liikkumista?

Vastaajia pyydettiin vertaamaan kuuden eri ominaisuuden suhteen tutkimuskohteena ollutta tieosuutta aikaan, jolloin tieosuudella ei vielä ollut keskikaidetta.

Taulukko 13. Miten liikkumisen koetaan muuttuneen seuraavissa suhteissa verrattuna aikaan, jolloin tällä tieosuudella ei vielä ollut keskikaidetta?

	Parantunut selvästi	Parantunut lievästi	Pysynyt ennallaan	Heikentynyt lievästi
Ohittaminen	68	18	4	2
Liikkumisen turvallisuus	64	23	5	2
Liikkumisen sujuvuus	63	23	5	2
Ohitettavana oleminen	62	20	9	1
Päätieltä poistuminen sivuteille	34	21	18	6
Päätielle tuleminen sivuteiltä	32	20	17	6

Vertailun tulos on selkeän positiivinen ja keskikaideratkaisua puoltava. Yli 60 prosenttia vastaajista kokee sekä ohittamisen että ohitettavana olemisen kuin liikkumisen turvallisuuden ja sujuvuudenkin parantuneen selvästi. Tämän lisäksi noin 20 prosenttia kokee näiden parantuneen jonkin verran. Samaan aikaan vain noin neljä prosenttia vastaajista kokee keskikaideratkaisun heikentäneen tilannetta näissä suhteissa.

Päätieltä poistumisen tai sille tulemisen ei koeta aivan yhtä varauksettomasti parantuneen aiempaan verrattuna. Yhteensä runsaat 50 prosenttia vastaajista kokee tilanteen parantuneen ja noin 10 prosenttia heikentyneen.

Taustaryhmätarkastelu osoitti, että kaikkein myönteisimmin joka suhteessa keskikaideratkaisuun suhtauduttiin Korpilahti-Muurame tieosuudella. Loppi-Launonen tieosuutta kuvaava piirre oli se, että kahta ohittamiskysymystä lukuun ottamatta tyypillisin vastaus oli tieosuuden paraneminen lievästi. Muista taustaryhmistä yksiselitteisin tulos löytyi iän suhteen: yli 50-vuotiaat suhtautuvat muutokseen muita myönteisemmin. Paljoin ajavat ottavat muita myönteisemmän kannan ohittamiskysymyksiin. Motoristit suhtautuvat hieman muita epäilevämmiin turvallisuuden parantumiseen.

Keskikaideosuuden nopeusrajoitusten suhteen tyypillisin vastaus oli: rajoitukset ovat sopivia. Keskimäärin 75 prosenttia vastaajista vastasi näin.

Taulukko 14. Mitä mieltä ollaan tämän keskikaideosuuden nopeusrajoituksesta?

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Nopeusrajoitus on liian alhainen	17	13	21	11
Nopeusrajoitus on sopiva	75	70	74	83
Nopeusrajoitus on liian korkea	7	18	3	5
Ei osaa sanoa	1	0	1	1

Liian alhaisina nykyisiä rajoituksia pitivät miehet, alle 34-vuotiaat, läpiajajat, paljon ajavat sekä moottoripyöräilijät. Liian korkeina nopeusrajoituksia pitivät odotetusti jalankulkijat, 14 prosenttia heistä sanoin näin. Kaikkein voimakkaimmin korostui käsitys liian korkeista nopeusrajoituksista Loppi-Launonen alueella, jolla peräti 18 prosenttia kaikista vastaajista piti rajoituksia liian korkeina.

2.6 Keskikaidetie moottoripyöräilijän kannalta

Tutkimuksessa tavoitettiin yhteensä 48 henkilöä, jotka joko haastatteluhetkellä olivat liikenteessä moottoripyörällä tai sitten haastattelussa kertoivat ajavansa säännöllisesti moottoripyörällä. Tämän ryhmän tuloksia on raportissa jo kommentoitu kun siihen on ollut aihetta. Haastattelun lopussa heille tehtiin yksi moottoripyöräilyn turvallisuuteen keskikaiteellisella ja kaiteettomalla ohituskaistaosuudella liittyvä kysymys.

Motoristien käsitys keskikaiteellisten teiden turvallisuudesta on selkeä: 58 prosenttia heistä pitää keskikaiteellisia teitä turvallisempina kuin keskikaiteettomia. He perustelivat keskikaiteellisen tien turvallisuutta ohitusten helppoudella sekä sillä, ettei tarvitse pelätä vastaantulijoita. Keskikaiteellisten osuukien turvattomuutta perusteltiin väistöliikkeiden ja kaatumistilanteiden kannalta - "Kaatuessa kaide voi viedä hengen" - perusteli kaksi motoristia vastaustaan.

Motoristien pientä ryhmää on vaikea pilkkoa taustaryhmiin. Iän suhteen motoristit jakautuivat tasan kahteen yhtä suureen ryhmään, yli ja alle 35 vuotiaisiin.

Taulukko 15. Miten verrataan keskikaiteellisen ohitusosuuden turvallisuutta keskikaiteettomien ohituskaistaosuuksien turvallisuuteen moottoripyöräilijän kannalta?

	Moottoripyöräilijät	34 vuotiaat tai nuoremmat	35 vuotta täyttäneet
	(48)	(24)	(24)
Keskikaiteelliset ovat...	(%)	(%)	(%)
...turvallisempia kuin keskikaiteettomat	58	46	71
...yhtä turvallisia kuin keskikaiteettomat	13	17	9
...turvattomampia kuin keskikaiteettomat	29	38	21

Vaikka ryhmät ovat pieniä antaa tulos ajattelemisen aihetta kahdessa suhteessa. Ensinnäkin, iästä riippumatta keskikaiteellisia ohituskaistaosuuksia pidetään turvallisempina kuin kaiteettomia. Toinen tärkeä havainto on se, että vanhemmat motoristit kokevat keskikaiteelliset ohituskaistat selvästi turvallisemmiksi kuin nuoremmat, jotka puolestaan kokevat ne useammin turvattommiksi kuin iäkkäämmät kollegansa.

Tulos selittyy sillä, että iän myötä turvallisuudesta tulee ihmiselle tärkeämpi elämää ohjaava arvo. Motoristien arvioinneissa kyse on ehkä enemmänkin yleisemmistä elämänarvoista ja elämäkokemuksesta kuin kulkuvälineestä, jolla liikutaan.

2.7 Henkilökohtaisesti koetut vaaratilanteet

Haastattelun lopuksi kysyttiin vastaajilta, onko heille itselleen sattunut tutkittavalla tieosuudella vaarallisia tai pelottavia tilanteita. Vastaajista 18 prosenttia kertoi näin tapahtuneen.

Taulukko 16. Onko vastaajille sattunut tällä keskikaideosuudella vaarallisia tai pelottavia tilanteita?

	Kaikki	Kt 54 Loppi-Launonen	Vt 9 Orivesi- Jämsä	Vt 9 Korpilahti- Muurame
	(422)	(102)	(215)	(105)
	(%)	(%)	(%)	(%)
Ei	82	72	83	89
Kyllä	18	28	17	11

Suhteessa vastaajamäärään eniten henkilökohtaisesti koettuja vaaratilanteita raportoitiin Loppi-Launonen -keskikaideosuudella ja vähiten Korpilahti-Muurame -osuudella.

Vaaratilanteet olivat myös luonteeltaan erilaisia. Loppi-Launonen osuudella pääongelmana olivat yksikaistaisella osuudella tapahtuvat ohitukset ja ohituspaikkaa kärkevät autoilijat. Kahdella muulla keskikaideosuudella ei suoraan tuotu esiin yksikaistaisen osuuden ohitusongelmia. Näiden osuuksien ongelmat tuntuivat keskittyvän kaksikaistaiselle suunnalle.

Liian kovat nopeudet ja nopeuserot tuotiin Loppi-Launonen osuudella esiin myös selvästi useammin kuin kahdella muulla osuudella. Ehkä näihin liittyy Loppi-Launonen osuudella myös huonosti erottuvaan kaiteeseen ja ahtauden tunteeseen liittyvät kommentit.

Orivesi-Jämsän -keskikaideosuudella tuli esiin hirviaidan puute (hirviaita valmistunut haastattelujen jälkeen), onnettomuustilanteiden erityisjärjestelyt sekä kaksi kommenttia kaiteen väärälle puolelle joutumisesta.

Korpilahti-Muurame tieosuudella kommentteja henkilökohtaisesti koetuista vaaratilanteista tuli esiin vähän. Puolet (6 kpl) niistä liittyi vaarallisiin ohituksiin.

Kaikki esiin tulleet ongelmatilanteet on koottu tieosuuksittain *liitteeseen 7*.

3 JOHTOPÄÄTÖKSET

Keskikaiteellisten ohituskaistaosuuksien rakentamisen päätavoite on liikenneturvallisuuden parantaminen kohtaamisonnettomuudet estämällä. Ohituskaistat tarjoavat ohitusmahdollisuuden, mikä parantaa liikenteen sujuvuutta. Suhteessa näihin tavoitteisiin tehtiin myös tutkimuksen johtopäätökset.

Ensimmäinen johtopäätös liittyy tiettyyn uutuuteen, minkä vuoksi tieosuuden ennakkomerkki nousee huomattavan tärkeään asemaan. Kun kaikki tutkitulla uudella tiettyypillä kulkeneet eivät merkkiä olleet nähneet ja sen nähneistäkkin vain osa, noin 60 prosenttia – eli joka toinen tielläliikkuja – ymmärsi merkin oikein, on ilmeistä, että ennakkomerkkin selkeyteen ja yksiselitteisyyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Nykyinen ennakkomerkki ei näitä kriteereitä vielä täysin täytä.

Toinen johtopäätös kiteyttää tutkimuksen päätuloksen: keskikaiteellinen tieosuus saa käyttäjiltään hyvän arvosanan ja tien koetaan helpottavan ohittamista ja ohitettavana olemista sekä parantavan liikkumisen turvallisuutta ja sujuvuutta niin liittymissä kuin muuallakin. Tutkimuksen mukaan keskikaiteellinen tieosuus vastaa paremmin eri tienkäyttäjryhmien käsityksiä hyvästä tiestä kuin muut tässä tutkimuksessa vertailut tiettyypit, joilla eri liikennemuotojen turvallisuusintressit asettuvat helposti vastakkain.

Kolmas johtopäätös on se, että keskikaiteellinen ohituskaistatie antaa oikealla tavalla tilaa liikkua ja rauhoittaa liikennettä erityisesti muutamien tärkeiden tielläliikkuja ryhmien kannalta: ikääntyvän väestön, vastuullista työtä liikenteessä tekevien ammattikuljettajien sekä kotiseudullaan paljon liikkuvien paikallisten asukkaiden.

Neljäs johtopäätös ottaa kantaa ohituskaistojen sijoittamiseen suhteessa toisiinsa. Vuorotellen sijoitettujen ohituskaistojen paremmuus haastattelutuloksissa on tilastoharha siinä mielessä, että ne ovat tällä hetkellä yleisempiä. Kun kysytään vain niiltä, jotka ovat kyseistä tiettyyppiä käyttäneet, saavat kohdakkain sijoitetut ohituskaistat selvästi paremmat arvosanat kuin vuorotellen sijoitetut. Tiehen liittyvät ennakkoluulot hälvänevät siis selvästi kokemuksen karttuessa. Kohdakkain sijoitettujen kaistojen tarjoama tila koetaan ilmeisen tärkeäksi liikkumisen turvallisuutta lisääväksi tekijäksi.

Viides johtopäätös korostaa paikallisuuden huomioon oton merkitystä. Kolmen tutkitun alueen välillä ilmeni selkeitä eroja. Muita kriittisemmin uuteen tiettyyppiin suhtauduttiin Lopen alueella ja kaikkein myönteisimmin Korpilahti -Muurame -osuudella. Erot voivat selittyä paikallisilla liikenneoloilla ja liikkumistavoilla, eri vuoden aikaan tapahtuneilla haastatteluilla (Lopen haastattelut tehtiin marraskuussa, muut seuraavana vuonna elo-syyskuussa) tai vuoden aikana tapahtuneella tiedottamisella ja asennemuutoksella. Lopella ilmenneet ongelmat olivat kuitenkin luonteeltaan niin erilaisia kuin kahdella muulla alueella havaitut, että on syytä uskoa alueellisten erojen yhden tärkeän syyn löytyvän paikallisista liikenneoloista ja liikkumistavoista. Muut tekijät eivät havaittuja eroja riittäköön selittämään. Paikallisten liikkumistapojen huomiointi tiehankkeissa onkin ensisijaisen tärkeää.

Kuudes johtopäätös koskee moottoripyöräilijöiden näkemyksiä, jotka osoittautuivat monessa kohtaa muita kriittisemmiksi keskikaiteellisia ohituskaistateitä

kohtaan. Kun heiltä kysyttiin suoraan, kumpaa he pitivät motoristien kannalta turvallisempana ohituskaistatienä, keskikaiteellista vai kaiteetonta, kallistui enemmistö kuitenkin keskikaiteellisen puolelle. Tärkeäksi selittäväksi tekijäksi osoittautui ikä, kuten muillakin tielläliikkujiilla. Mitä vanhempi motoristi, sitä todennäköisemmin hän uskoo keskikaiteellisen tien lisäävän myös motoristin turvallisuutta. Tulos selittyy sillä, että iän myötä turvallisuudesta tulee ihmiselle tärkeämpi elämää ohjaava arvo. Motoristien arvioinneissa kyse on ehkä enemmänkin yleisemmistä elämänarvoista ja elämäkokemuksesta kuin kulkuvälineestä, jolla liikutaan.

Seitsemäs ja viimeinen johtopäätös luo kokonaiskuvan tiellä liikkujien suhtautumisesta uusiin keskikaiteellisiin ohituskaistaosuuksiin. Kokonaisuudessaan tulos on keskikaiteellisen tietyypin kannalta erittäin myönteinen, vaikka tutkimus toikin esiin selviä kehityskohteita ja -ideoita. Sitä pidettiin vaihtoehtoista parhaimpana tai ainakin yhtä hyvänä kuin parasta kilpailijaansa, leveäkaistaista tietä, kaikissa tutkituissa suhteissa. Erittäin tärkeä seikka on myös se, että erilaisten tienkäyttäjäryhmien käsitykset tien eduista olivat huomattavan yhdenmukaiset. Keskikaiteellinen tietyyppi yhdistää erilaisten tienkäyttäjäryhmien usein vaikeasti yhteen sovitettavat turvallisuus- ja muut intressit onnistuneella tavalla. Tutkimuksen tulokset tielläliikkujien käsityksistä ovat tietyypille asetettujen tavoitteiden suuntaiset.

4 LIITTEET

Tiehallinnon kuulutus haastattelusta	Liite 1
Haastattelulomake	Liite 2
Keskikaiteellisen ohituskaistaosuuden ennakkomerkki	Liite 3
Liittymäkohtaiset ongelmat	Liite 4
Haastattelussa vertailtavana olevat neljä muuta tiettyyppiä	Liite 5
Ohituskaistojen sijoitteluvaihtoehdot	Liite 6
Koetut vaaratilanteet	Liite 7
Taustaryhmätaulukoinnit	Liite 8

LIITE 1. KUULUTUS

75 24.8.04



TIEHALLINTO

KUULUTUS

Haastattelututkimus valtatie 9 keskikalteella varustetuista ohituskaistoista, Orivesi ja Muurame.

Tiehallinto järjestää Orivesi-Muurame -alueella haastattelututkimuksen elo-syyskuun vaihteessa 2004. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, mitä mieltä tienkäyttäjät ovat valtatie 9:n uusista keskikalteellisista ohituskaistoista.

Tutkimus toteutetaan henkilökohtaisin haastatteluin, josta tulee tekemään joukko Marketing Radarin haastattelijorta.

Haastattelut suoritetaan joko tien lähialueella asuvien kotona tai paikoissa, joissa ihmiset liikkuvat, esimerkiksi kauppojen läheisyydessä tai huoltoasemilla. Haastattelu kestää noin 15–20 minuuttia ja haastattelijan tunnistaa hänen esittämästään tunnistekortista.

Toivomme, että kaikki, joita pyydetään tutkimukseen, voisivat käyttää siihen aikaansa. Tutkimus auttaa tärkeällä tavalla Tiehallintoa kehittämään tienkäyttäjien palveluita.

Tutkimukseen liittyvät kyselyt voi osoittaa tiensinööri Päivi Nuutiselle, puh. 0204 222 338, joka vastaa Tiehallinnossa tutkimuksen toteuttamisesta.

Helsingissä 19. päivänä elokuuta 2004

TIEHALLINTO
Keskushallinto

Tiehallinto - Keskikaiteelliset ohituskaistat

T1063609

Haastattelualue (merkitse)

Kantatie 54 (Loppi - Launonen)	1
Valtatie 9 (Orivesi - Jämsä)	2
Valtatie 9 (Korpilahti - Muurame)	3

Teemme parhaillaan tutkimusta tielläliikkujien keskuudessa. Olisiko Teillä hetki aikaa vastata muutama kysymykseen? Haastattelu kestää noin 20 minuuttia.

0. [Näytä Kuva 0] Oletteko koskaan nähnyt tällaista liikennemerkkiä?

Kyllä	1
En	2

00. [Jos edellisessä kyllä] Mikä liikennemerkki on kyseessä?

Kerro vastaajalle, mitä merkki tarkoittaa:

"Liikennemerkkiä käytetään ennakkomerkinä ennen kapeita keskikaideosuusia kertomaan tien keskellä olevasta esteestä, keskikaiteesta."

Teemme parhaillaan tutkimusta suhtautumisesta keskikaiteellisiin ohituskaistateihin. Tutkimuksessa haastatellaan paikallisia asukkaita ja autoilijoita, jotka käyttävät säännöllisesti tämän ohituskaistatien keskikaideosuutta. Haastattelussa kutsutaan tätä tietä (kt 54/vt9) yksinkertaisesti päätieksi erotukseksi sen kanssa risteävistä sivuteistä.

1. Asutteko vakituisesti tämän keskikaiteellisen ohituskaistatien läheisyydessä?

Kyllä	1 ----> Asukas
En	2

2. [Asukkaille] Kuinka lähellä päätietä asutte?

Asuinrakennus on alle 200 päässä päätiestä	1
Asuinrakennus on noin 200-1000 metrin päässä päätiestä	2
Asuinrakennus on yli kilometrin päässä päätiestä	3

3. [Kaikille] Ruksaa Kyllä -sarake haastattelualueesta ja kysy kahdesta muusta alueesta. Oletteko liikkunut seuraavilla uusilla keskikaideosuuksilla?

	Kyllä	Ei
Kantatie 54 (Loppi - Launonen)	1	2
Valtatie 9 (Orivesi - Jämsä)	1	2
Valtatie 9 (Korpilahti - Muurame)	1	2

2

4. Seuraavilla kysymyksillä selvitetään miten ja kuinka usein liikutte tämän alueen keskikaideosuuksilla. KORTTI 4

4a. Kuinka usein liikutte keskikaideosuutta pitkin vain tällä alueella?

- | | |
|---------------------------------|---|
| Päivittäin tai lähes päivittäin | 1 |
| Vähintään kerran viikossa | 2 |
| Vähintään kerran kuukaudessa | 3 |
| Harvemmin | 4 |
| Ei koskaan | 5 |

4b. Kuinka usein käytätte tätä keskikaideosuutta poistuessanne asuinalueeltanne ja tullessanne sinne takaisin?

- | | |
|---------------------------------|---|
| Päivittäin tai lähes päivittäin | 1 |
| Vähintään kerran viikossa | 2 |
| Vähintään kerran kuukaudessa | 3 |
| Harvemmin | 4 |
| Ei koskaan | 5 |

4c. Kuinka usein käytätte keskikaideosuutta ajaessanne alueen läpi pysähtymättä.

- | | |
|---------------------------------|--------------------|
| Päivittäin tai lähes päivittäin | 1 -----> Läpiajaja |
| Vähintään kerran viikossa | 2 -----> Läpiajaja |
| Vähintään kerran kuukaudessa | 3 -----> Läpiajaja |
| Harvemmin | 4 -----> Läpiajaja |
| Ei koskaan | 5 |

Jos vastaa kysymyksiin 4a, 4b ja 4c vaihtoehdolla 5, haastattelu lopetetaan.

Kysymykseen 4c vaihtoehtoilla 1-4 vastanneet luokitellaan läpiajajiksi

5. Oletteko ajanut tällä keskikaideosuudella valoisaan aikaan, pimeällä vai sekä että?

- | | |
|------------------|---|
| Valoisaan aikaan | 1 |
| Pimeällä | 2 |
| Sekä että | 3 |

6. [Asukkaille] Miten liikutte tavallisimmin asioidessanne lähikaupungeissa?

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| Henkilöautolla | 1 |
| Paketti- tai kuorma-autolla | 2 |
| Linja-autolla tai taksilla | 3 |
| Muuten | 4 Miten? _____ |

7. [Asukkaille] Miten liikutte tavallisimmin asioidessanne asuinalueellanne?

Kävelen	1 ----->	osite jalankulkija/pyöräilijä
Polkupyörällä	2 ----->	osite jalankulkija/pyöräilijä
Henkilöautolla	3 ----->	osite autoilija
Paketti- tai kuorma-autolla	4 ----->	osite autoilija
Linja-autolla tai taksilla	5 ----->	rengasta ja kysy millä muulla tavoin ja määrittele sitten osite
Traktorilla	6 ----->	osite autoilija
Muuten	7 Miten?	

8. [Kaikille] Miten hyvin seuraavat väittämät kuvaavat omaa käsitystänne liikenteestä ja liikkumisesta tällä keskikaideosuudella? KORTTI 8

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En osaa sanoa	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Keskikaideosuudella on miellyttävä kulkea	1	2	3	4	5
2. Keskikaideosuuden ajokaistat ovat riittävän leveät	1	2	3	4	5
3. Keskikaideosuuden piennar on riittävän leveä	1	2	3	4	5
4. Keskikaideosuuden ylittäminen on vaikeaa	1	2	3	4	5
5. Keskikaideosuus on sujuva pitkänmatkan liikenteen kannalta	1	2	3	4	5
6. Keskikaideosuus on sujuva paikallisliikenteen kannalta	1	2	3	4	5
7. Keskikaideosuus on vaarallinen tieosuus	1	2	3	4	5
8. Tällä tie osuudella liikkuminen on muuttunut helpommaksi keskikaiteen valmistuttua	1	2	3	4	5
9. Keskikaideosuus on selkeä	1	2	3	4	5
10. Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden on vaarallista liikkua keskikaideosuudella	1	2	3	4	5
11. Henkilöautoliikenne on turvallista tällä keskikaideosuudella	1	2	3	4	5
12. Minua pelottaa liikkua tällaisella keskikaiteellisella tieosuudella	1	2	3	4	5
13. Keskikaide parantaa ohitustilanteiden turvallisuutta	1	2	3	4	5
14. Minua pelottaa joutuminen keskikaiteen väärälle puolelle	1	2	3	4	5
15. Keskikaideosuus alkaa liian yllättäen	1	2	3	4	5
16. Keskikaideosuudella ajetaan liian lujaa	1	2	3	4	5

9. [Asukkaille] Onko liikkuminen keskikaideosuuksien alussa tai lopussa olevien yleisten teiden liittymissä muuttunut helpommaksi vai vaikeammaksi kun käännytte vasemmalle? Entä kun käännytte oikealle? KORTTI 9

	Vasemmalle	Oikealle
Ajaminen on muuttunut helpommaksi käännyttäessä	1	1
Ajamisessa ei ole eroa entiseen verrattuna käännyttäessä	2	2
Ajaminen on muuttunut vaikeammaksi käännyttäessä	3	3

4

10. [Asukkaille] Miten kuvaatte keskikaideosuuden yksityistieliittymien sujuvuutta ja turvallisuutta?
KORTTI 10

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En osaa sanoa	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
1. Yksityistieliittymät ovat sujuvia	1	2	3	4	5
2. Yksityistieliittymät ovat turvallisia	1	2	3	4	5

11. [Kaikille] Onko jonkun keskikaideosuuden liittymässä teidän mielestänne ongelmia?

Ei 1
Kyllä 2

Jos kyllä, kysy mistä liittymästä on kyse ja mikä on siinä esiintyvä ongelma? (Pyydä vastaajaa paikallistamaan liittymä esimerkiksi kertomalla minne kyseinen tie johtaa, mitä tienviitassa lukee, kenen maatilalle tai asunnolle se johtaa)

Liittymä : _____

Ongelma: _____

12. Miltä ohittaminen tällä tiellä tuntuu verratessanne sitä ohittamiseen muun tyyppisillä teillä?
KUVA 12
KORTTI 12

	Keskikaiteellinen ohituskaistatie on...			
	parempi kuin..	yhtä hyvä kuin...	huonompi kuin...	Ei osaa sanoa
...kaksikaistainen tie	1	2	3	4
...keskikaiteeton ohituskaistatie	1	2	3	4
...leveäkaistatie	1	2	3	4
...leveäpientareinen tie	1	2	3	4

13. Minkä kouluarvosanan annatte tälle keskikaiteelliselle ohituskaistatielle, kun vertaatte sitä muihin käyttämiinne suomalaisiin valtateihin?

Kouluarvosana (4-10) _____

Miten perustelitelette vastaustanne? _____

14. Keskikaiteellisia ohituskaistateitä voidaan rakentaa useilla eri tavoilla (kuva 14). Oletteko käyttänyt tällaisia teitä? Entä minkä kouluarvosanan annatte seuraaville vaihtoehdoille. Antakaa kouluarvosana, vaikka ette olisi itse käyttäneetkään kyseistä tietyyppiä.

14a. Ohituskaistat ovat samalla tieosuudella vuorotellen eri suunnille.
Oletteko käyttänyt tällaista tietä?
Kyllä 1
Ei 2
Kouluarvosana (4-10) _____

14b. Ohituskaistat ovat samalla tieosuudella kohdakkain eri suunnille.
Oletteko käyttänyt tällaista tietä?
Kyllä 1
Ei 2
Kouluarvosana (4-10) _____

15. Entä miten vertaatte tätä keskikaideosuutta käyttämiinne keskikaiteettomiin ohituskaistaosuuksiin. Kumpi tie tyyppi on mielestänne parempi valoisaan aikaan ajettaessa? Entä pimeään aikaan? KORTTI 15

	Valoisa aika	Pimeä aika
Mielestäni keskikaiteellinen ohituskaistatie on parempi kuin keskitaiteeton ohituskaistaosuus	1	1
Tieosuudet ovat mielestäni yhtä hyviä	2	2
Mielestäni keskikaiteellinen ohituskaistatie on huonompi kuin keskitaiteeton ohituskaistaosuus	3	3

Miten perustelette vastaustanne?

Valoisa aika: _____

Pimeä aika: _____

16. Seuraavaksi pyydän teitä vertaamaan tätä tieosuutta nykyisellään aikaan, jolloin siinä ei vielä ollut keskikaidetta? Miten koette tiellä liikkumisen muuttuneen seuraavissa suhteissa? KORTTI 16

	Parantunut selvästi	Parantunut lievästi	Pysynyt ennallaan	Heikentynyt lievästi	Heikentynyt selvästi	En osaa sanoa
Liikkumisen sujuvuus	1	2	3	4	5	6
Liikkumisen turvallisuus	1	2	3	4	5	6
Päätielle tuleminen sivuteiltä	1	2	3	4	5	6
Päätieltä poistuminen sivuteille	1	2	3	4	5	6
Ohittaminen	1	2	3	4	5	6
Ohitettavana oleminen	1	2	3	4	5	6

17. Mitä mieltä olette tämän keskikaideosuuden nopeusrajoituksesta? KORTTI 17

- | | |
|----------------------------------|---|
| Nopeusrajoitus on liian alhainen | 1 |
| Nopeusrajoitus on sopiva | 2 |
| Nopeusrajoitus on liian korkea | 3 |
| En osaa sanoa | 4 |

18. Ajatteko itse moottoripyörällä?

- | | |
|-------|-------------------------------|
| Kyllä | 1 ----> Kysy 19 |
| En | 2 ----> Siirry kysymykseen 20 |

19. [Moottoripyöräilijöille] Miten vertaatte moottoripyöräilijän kannalta tällaisen keskikaideosuuden turvallisuutta keskikaiteettomiin ohituskaistaosuuksiin? KORTTI 19

- | | |
|--|---|
| Mielestäni keskikaideosuus on moottoripyöräilijän kannalta turvallisempi kuin keskitaiteeton ohituskaistaosuus | 1 |
| Tieosuudet ovat mielestäni moottoripyöräilijän kannalta yhtä turvallisia | 2 |
| Mielestäni keskikaideosuus moottoripyöräilijän kannalta turvattomampi kuin keskitaiteeton ohituskaistaosuus | 3 |

Miten perustellette vastaustanne?

20. [Kaikille] Onko teille sattunut tällä keskikaiteellisella ohituskaistaosuudella vaarallisia tai pelottavia tilanteita?

- | | |
|-------|---|
| Ei | 1 |
| Kyllä | 2 |

Jos, kyllä, niin kertokaa, millaisesta tilanteesta oli kysymys?

7

TAUSTAT

1. Sukupuoli Nainen 1
 Mies 2

2. Ikä _____ vuotta

3. Ammatti _____

4. Onko perheessä alaikäisiä lapsia? Kyllä 1
 Ei 2

5. Mikä seuraavista kuvaa suhdettanne autoiluun?

En aja autolla 1
Olen yksityisautoilija 2
Ajan ammatikseni henkilöautoa 3
Ajan ammatikseni pakettiautoa tai
kevyttä kuorma-autoa 4
Ajan ammatikseni raskasta
kuorma-autoa tai yhdistelmää 5
Ajan ammatikseni linja-autoa 6

5. Paljonko ajatte vuodessa autolla?

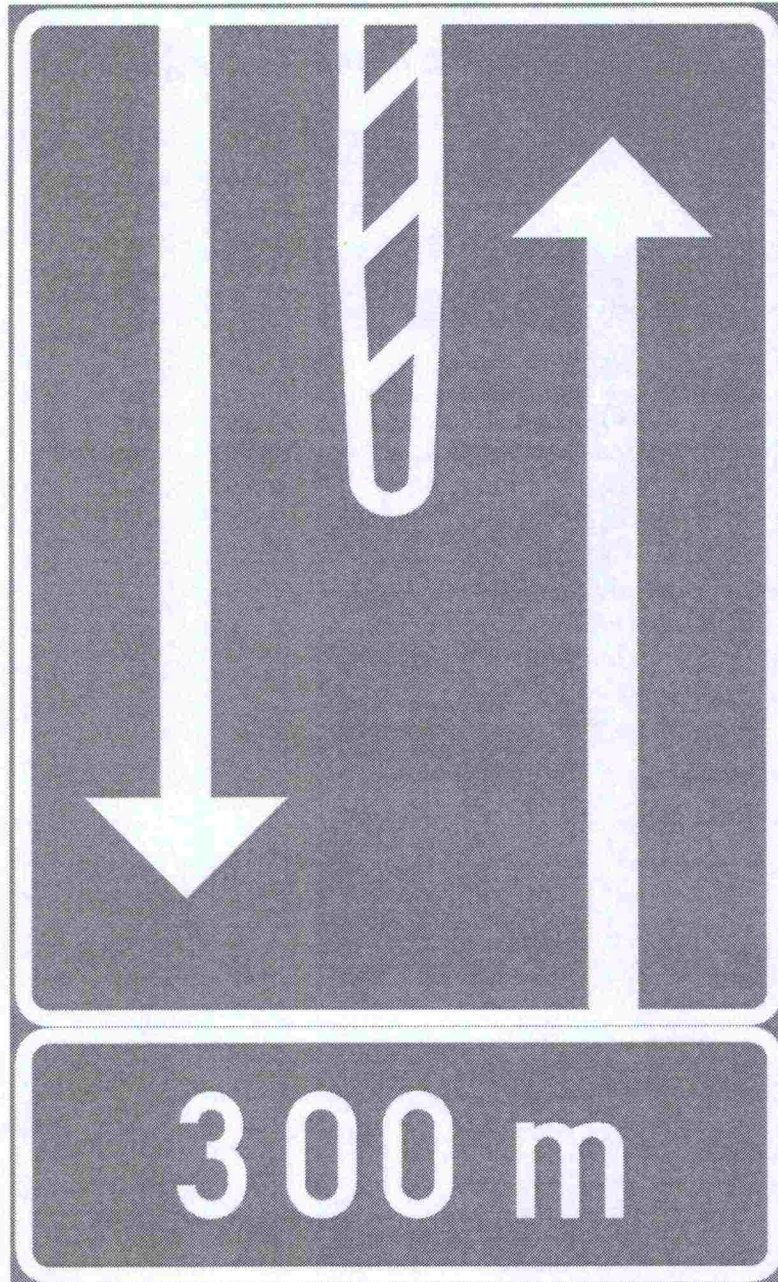
En aja autolla 1
Alle 5.000 km 2
5.000 - 10.000 km 3
10.001 - 20.000 km 4
20.001 - 30.000 km 5
Yli 30.000 km 6

6. Paljonko ajatte vuodessa moottoripyörällä?

En aja moottoripyörällä 1
Alle 5.000 km 2
5.000 - 10.000 km 3
10.001 - 20.000 km 4
20.001 - 30.000 km 5
Yli 30.000 km 6

Tämän tutkimuksen järjesti Tiehallinto. Kiitokset vastauksistanne!

**LIITE 3. KESKIKAITTEELLISEN OHITUSKAISTA-
OSUUDEN ENNAKKOMERKKI**



LIITE 4. LIITTYMÄKOHTAISET ONGELMAT

Loppi-Launonen -keskikaideosuuden liittymäkohtaiset ongelmat:

Huuhkajalampi (4 kommenttia):

- Huuhkajalammen grilliä ennen/ Olen nähnyt kun joku kääntyi väärin ja meinasi tulla kolari.
- Huuhkajalammen grilliä ennen/ ei pääse ilman shikaania kääntymään vasemmalle.
- Huuhkajalampea ennen/ kääntyminen vasemmalle. Outo liikennemerkki tuotti alussa ihmetystä ja jos ajat vain läpi, et varmasti tiedä, mitä se tarkoittaa.
- Huuhkajalampi, ennen risteystä/ outo liikennemerkki, koukkaus outo.

Muut liittymät (6 kommenttia):

- Huutolammen risteys/ pitää kiertää, ei saa kääntyä.
- Kantatie 54 - Nyynäistentie / Alamäkeä laskettelevan autojonon on varottava, jos etupäässä ajava kääntyy Nyynäistentielle.
- Lammen kohdalla/ pitää mennä, ei voi kääntyä vasemmalle, vaan pitää koukata kaarteeseen kautta.
- Launosesta Lopelle päin käännäessä / ohituskaistan pitäisi alkaa välittömästi Launosten tienhaarasta.
- Sileäkallion liittymä/ ei voi kääntyä kuin oikealle.
- Entisen kaatopaikan risteys / monimutkikas ja epäselvä, tulee liian nopeasti

Orivesi - Jämsä -keskikaideosuuden liittymäkohtaiset ongelmat:**Hämeenpohja, Halli, Haukilahti (6 kommenttia):**

- Hämeenpohja kääntyminen Halliin. Toisella puolen on kaide ja liittymä ja sitten melkein samalla kohdalla on bussipysäkki.
- Hämeenpohjan risteys huono, ennakkokaista palaa takaisin tielle. Raskaalle liikenteelle vaikeaa päästä mäelle. Valaistusta. Talviauraus nyt tärkeämpää.
- Evijärvi, Hämeenpohja, Halli, Eräslahti, Päiväkumpu: kunnon maalaukset ryhmittymiin. Ajetaan liian lujaa. Vaarallisia liittymiä. Paljon kulkua.
- Hallin tiehaarassa tulkintavirheitä Tampereelta tullessa.
- Haukilahden kohta: ei ole kaistaa vasemmalle kääntyville, ajetaan sataa (100) ja tulee äkkiä.
- Tampereelta käännnyttäessä Haukilahdentielle ohituskaistaa, nopeudet jatkuvat kovina. Ei ole kaistaa kääntyä vasemmalle. Ajettava linja-autopysäkillä kun kääntyy, peräänajovaara.

Muut liittymät (12 kommenttia):

- Jämsä-Orivesi: Päiväkummun liittymä Länkipohjasta tultaessa hanka la kääntyä.
- Käykkä ja Putaa, Oinasniemi; ei liittymäkaistoja
- Leppähammas: kääntyville ei kaistaa. Liian kapeat kaistat ja kaide tulee yllättäen.
- Längelmäen Nesteen huoltoaseman liittymä hämää, tulee yllättäen. Sijoitettu väärin, tiemerkinnot puutteelliset.
- Längelmän keskusta: ihmeellinen kiekura.
- Länkipohjan pohjoinen: liian huono näkyvyys etelään, kiihdytyskaista puuttuu.
- Orivedeltä Jyväskylään päin Sekalan kohdalla on kiepaisu ja neljä kaistaa. Kääntymisessä useilla tuntuu olevan ongelmia.
- Orivesi Längelmäki: vasemmalle käännnyttäessä ei merkkejä.
- Paavolan risteys; vasemmalle kääntyessä joutuu ylittämään neljä kaistaa.
- Pitkät osuudet, poliisin kannalta pitäisi olla 'huoltoaukkoja' päästäkseen kääntymään.
- Hakalan yksityistie; väärässä paikassa, vaarallinen.
- Talviaisten pohjoinen liittymä ei täytä vaatimuksia. Stop-merkillä mennään nyt. On pahoja paikkoja. Eivät täytä vaatimuksia, valvonta puuttuu.

Korpilahti - Muurame -keskikaideosuuden liittymäkohtaiset ongelmat:**Punamäki (2 kommenttia):**

- Punamäen kohdalla tie kallistuu, se tuntuu kuin menisi kaiteeseen.
- Punamäen liittymä; kun lähdetään mäkeä ylöspäin kääntyminen vasemmalle on hankalaa. Ei tahdo keritä väliin lähteä.

Kuusanmäki (2 kommenttia):

- Kuusanmäki kaupunkiin päin; kiihdytyskaista, kaide tekee ahtaantuntuiseksi. Isojen autojen ohittaessa ei mahdukaan kiihdyttämään kiihdytyskaistalla.
- Niittyahon silta, Kuusanmäki hirviaidat puuttuvat liittymäkohdalta. Juvelansuoralla pitäisi olla hirviaita, pitkä suora, kapea piennar.

Yksittäisiä mainintoja (4 kommenttia):

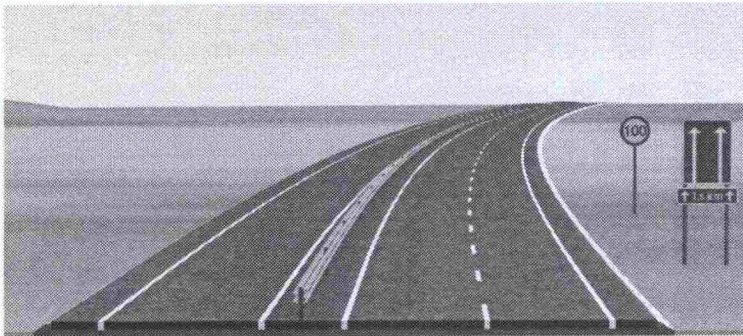
- Orivedellä, keskellä kaidetta reikä, vaikea mennä siitä jos ei tunne, ei yli- eikä alikulkua.
- Suvelan suoran liittymä Korpilahdelle päin; risteysalueella 80 rajoitus, kukaan ei aja koskaan 80 km/h.
- Korpilahden liittymä; sattunut kolareita, vaarallinen paikka.
- Liittymiä metsään; jos täytyy takaapäin päästä, liikenne täytyy katkaista. Vaarallisia tilanteita.

Yleisiä mainintoja (4 kommenttia):

- Kaiteessa pitäisi olla portti, josta esim. ambulanssi pääsee, jos tulee kolari.
- Talvella auras koneita tiellä, vaikuttaa turvallisuuteen.

LIITE 5. HAASTATTELUSSA VERTAILTAVANA OLEVAT NELJÄ MUUTA TIETYYPPIÄ

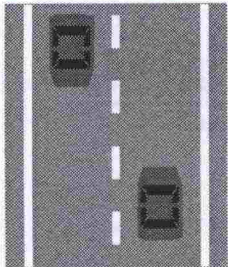
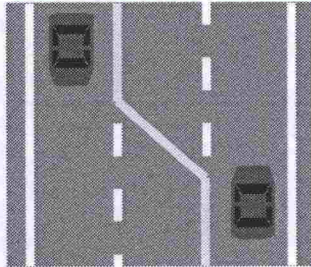
Keskikaiteelliset ohituskaistaosuudet



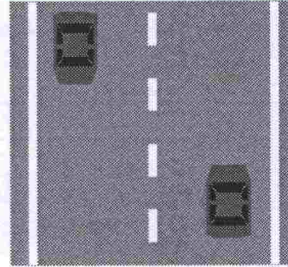
tai



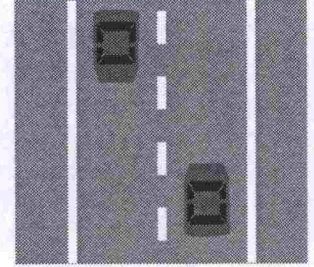
Kaksikaistainen tie

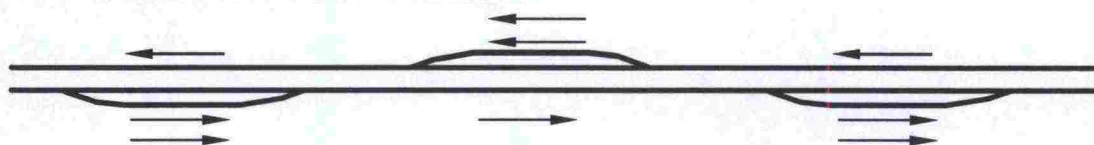
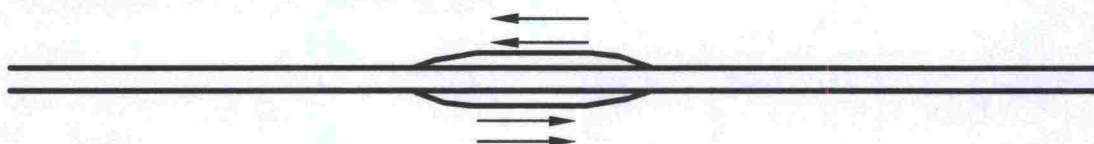
Keskikaiteeton
ohituskaistatie

Leveäkaistatie



Leveäpientareinen tie



LIITE 6. OHITUSKAISTOJEN SJOITTELUVAIHTOEHDOT**Ohituskaistojen sijoitteluvaihtoehdot****OHITUSKAISTAT VUOROTELLEN****OHITUSKAISTAT KOHDAKKAIN**

LIITE 7. KOETUT VAARATILANTEET

Loppi-Launonen -keskikaideosuus:

Ohitukset, ohitusyritykset, ohitustilanteen käyttäminen ja käyttäjät yksikaistaisella osuudella (17 kommenttia):

- Joku ohitti juuri ennen kuin kaide loppui, jouduin väistämään penkalle.
- Joku ohitti millin ennen kuin kaide loppui, väistin penkalle.
- Kun ei voi ohittaa. On yksi kaista.
- Mikkosen traktori kellahti pientareelta, kun yritti antaa tilaa yhden kaistan puolelta. Olin muutaman auton päässä.
- Muut autoilijat välinpitämättömiä säännöistä. Ohitetaan juuri ennen kaiteen alkua tai loppua. Roikutaan puskurissa yhden kaistan puolella.
- Muut autoilijat: lähdetään ohittamaan juuri ennen kuin kaide ja kaista loppuu, eli olen joutunut väistämään pientareelle.
- Näin kerran kun joku meinasi ajaa päin kaidetta kun lähti ohittamaan juuri ennen kuin kaide alkoi.
- Oli pakko ohittaa lumiaura, vaikka vaan yksi kaista, muuten olisin myöhästynyt. Se oli vaarallista.
- Traktori oli edellä eikä tilaa väistää. Matkanteko hidastui ja autoilijat yrittivät ohittaa yhden kaistan puolella.
- Traktori viljakuorman kanssa, rekka meni yksikaistaisella ohi kaidetta hipoen.
- Autoilijat, jotka eivät tunne tätä, ajavat puskurissa kiinni, kun eivät pääse ohi yhden kaistan puolella.
- Edellä ajava ajoi niin hiljaa, että meinasin hermostua ja ohi en päässyt.
- Eräs autoilija ajoi 60 km/h sitä puolta missä yksi kaista, ei päässyt ohi mistään.
- Heinäkuorma edellä ja ohi ei pääse, kun piennar niin kapea ja kaide välissä. Siinä kilometrit tuntuvat pitkiltä.
- Hitaammat, esim. traktorit, kun ei pääse ohi. Ohitellaan välittämättä säännöistä.
- Ihmiset hermostuvat, kun eivät pääse esim. lumiauran ohi ja sitten on seuraavat 5 km tosi outoja ja vaarallisia ohituksia, kun on pitkä jono kertynyt taakse.
- Kun outo tie, pimeällä ajetaan 50 km/h ja ei pääse ohi.

Liian kovat nopeudet (5 kommenttia):

- Autoilijat ajavat liian kovaa, joku jää vielä varmasti alle.
- En enää juuri uskalla liikkua pyörällä tai kävellen täällä, kun menevät niin lujaa että pelkään jääväni alle.
- Jos ajaa pyörällä grillille, autot tulevat liian kovaa ja liian läheltä pyöräilijää.
- Ojaan meinannut joutua monesti, kun rekat ajaa niin lujaa.
- Rekat ajaa liian lujaa ja liian läheltä sillä puolella, missä ei ole ohituskaistaa.

Hitaat ajoneuvot, hitaasti ajaminen (3 kommenttia):

- En tajunnut koko hommaa ja tällä kelillä oli pakko ajaa hitaasti, kun en tiennyt, mistä oli kysymys.
- Kaide näkyy huonosti näin pimeällä. Ei ehdi katsella sivulle merkkejä, koska loppuu. Pitää ajaa tosi hitaasti.
- Täydessä lastissa jouduin ajamaan hitaasti ja takana ainakin kilometrin jono.

Huonosti erottuva kaide (3 kommenttia):

- Kaidetta ei näe, kun nyt muutenkaan ei näe kuin 2 m eteensä. Pankaa siihen heijastimia koko matkalle.
- On niin pimeää, kaidetta ei näe kunnolla..

Ahtaus (1 kommentti):

- Ekan kerran, kun ajoin, tuntui ahtaalta, nyt tottunut.

Muu syy:

- Kääntyi väärin sen uuden liikennemerkkin kohdalla

Orivesi-Jämsä -keskikaideosuus:**Vaaralliset ohitukset (20 kommenttia):**

- Edessä oleva henkilöauto lähti ohittamaan melkein liian myöhään, meinasi jäädä kaiteen ja rekan väliin.
- Ei joku siirry samalle kaistalle.
- Kaksi rekkaa edessä, yritin ohittaa, huomasin rekan liian myöhään. Kaide ja kaista päättyivät, meinasin jäädä rekan ja kaiteen väliin.
- Kun kaista loppuu, joskus ahdasta.
- Liian lujaa ohittamista on tapahtunut.
- Linja-auto ohitti ennen kaiteen alkua. Ohi viime tipassa. Tosi paha paikka ylämäessä ennen Jämsää, turkulainen bussi.
- Loskavesikelillä rekkaa ohittaessani meinasin törmätä kaiteeseen.
- Meinasin jäädä rekan alle.
- Ohitettu keltaisilla viivoilla. Ryhmittyyssä vasemmalle, tuleekin vastaan-tulija samalla kaistalla.
- Ohittaja kiilasi
- Ohitustilanteessa vaaroja. Huolimaton kuski.
- Rekka ajoi oikealla kaistalla, henkilöauto perässä, joka meinasi ajaa auton kylkeen, kun ajoin vasenta kaistaa.
- Rekkaa ohitettaessa rekka on heilahtanut, töyssyssä tullut ahdasta. Kaistan päättyminen saisi olla aikaisemmin ja selkeämmin esitettynä.
- Suola-auton perässä ajaessa en päässyt ohi ja kun vihdoinkin pääsin, roiskui suolaa auton päälle.
- Takana tuleminen.
- Tultu eteen hurjassa vauhdissa.
- Viime hetken ohituksia.
- Viimetingan ohituksia.
- Viimetingan ohituskia Längelmäen jälkeen.
- Väistötilanteissa, sivuteiltä ohittaessa/väistäessä.

Hirviaidan puuttuminen (4 kommenttia):

- Hirvi tuli eteen, hirviaita puuttuu.
- Hirvi tuli tielle ja liukasteli tiellä, osui tuulilasiin.
- Hirvi tuli tielle, oli tapahtunut onnettomuus juuri. Oli vaara, että olisin itse joutunut onnettomuuteen kaiteen takia.
- Hirvi tuli tielle. Ei osannut mennä keskikaiteen yli.

Onnettomuustilanteet, yllättävät tilanteet (3 kommenttia):

- Alkuosuudella säiliöauto kaiteeseen.
- Hälytysajossa kaista on liian kapea.
- Hälytysajossa ohittamisen aikana liian vähän tilaa.

Väärälle puolen kaidetta joutuminen (2 kommenttia):

- Auto on mennyt kahdesti väärälle puolelle kaidetta. Ei itse, mutta toinen auto ohitustilanteen jälkeen.
- Eräs nainen oli erehtynyt väärälle kaistalle, joutui keskikaiteen väärälle puolelle ja ajoi vastaantulijoiden kaistalla väärään suuntaan vastaan. Kaiteen takia ei päässyt pois kaistalta.

Liian kovat nopeudet (2 kommenttia):

- Autot ajavat liian lujaa.
- Kaahailijoita.

Sekavat liittymät (1 kommentti):

- Auto on kääntymässä, mutta liittymät ovat sekavia.

Kiusanteko, omituiset kanssa-autoilijat (1 kommentti):

- Joku kiemurteli edessä eikä päästänyt ohitse. Tavannut henkilön, joka oli kädet levällään keskikaistalla.

Vaarallinen paikka (1 kommentti):

- Talvella ennen Jämsää Hämeenpohjan ylämäki.

Korpilahti-Muurame -keskikaideosuus:**Vaaralliset ohitukset (6 kommenttia):**

- Auto ollut ohittamassa ja toinen on tullut vierelle.
- Auto on tullut kovalla vauhdilla ohi eikä kunnolla meinannut mahtua ohittamaan.
- Autoja on mennyt aika läheltä ohituskaistalla.
- Eteen ajettu ilman vilkkua.
- Kun ohituskaista loppuu niin jotkut tulevat kuitenkin kaistalle kovaa vauhtia.
- On ohitustilanteessa useampi auto menossa ohituskaistalla, kun ohitettavalta kaistalta suikataan väliin. Sattuu usein.

Onnettomuustilanteet, yllättävät tilanteet (2 kommenttia):

- Irtosi peräpönttö, ketjukolari, kaide tukki tien, loppui tila
- Liittymästä tullessa kiihdytyskaistalla oli auto, kaista päättyi, molemmat kaistat tukossa, piti jarruttaa rivakasti.

Ahtaus (2 kommenttia):

- Kapealla osuudella oli pysähtynyt auto ja tuli turha jono. (Osuudella, jossa on vain yksi kaista).
- Leveitä kuljetuksia viedessä kaista ahdas.

Kevyen liikenteen ongelmat (1 kommentti):

- Pyöräilijöiden kanssa, piennar liian kapea.

LIITE 8. TAUSTARYHMÄTAULUKOINNIT

Marketing Radar

TABLE 1

TAUSTA *BY* HAASTATTELUALUE

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 1

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI- LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
HAASTATTELUALUE												
KANTATIE 54 (LOPPI-LAUNONEN)	24	100	0	0	20	23	27	10	25	23	26	23
VALTATIE 9 (ORIVESI-JÄMSÄ)	51	0	100	0	65	49	52	69	50	52	42	56
VALTATIE 9 (KORPILAHTI-MUURAME)	25	0	0	100	15	28	21	21	25	25	32	21
0. NÄHNYT TÄLLÄISEN LIIKENNEMERKIN												
KYLLÄ	86	87	91	74	76	88	94	94	86	86	80	89
EI	14	13	9	26	24	12	6	6	14	14	20	11

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIÄ		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
HAASTATTELUALUE											
KANTATIE 54 (LOPPI-LAUNONEN)	24	25	28	19	29	20	26	22	25	26	10
VALTATIE 9 (ORIVESI-JÄMSÄ)	51	62	45	47	47	54	57	43	54	49	69
VALTATIE 9 (KORPILAHTI-MUURAME)	25	13	27	34	24	25	17	35	21	25	21
0. NÄHNYT TÄLLÄISEN LIIKENNEMERKIN											
KYLLÄ	86	87	88	83	88	84	72	87	91	85	94
EI	14	13	12	17	12	16	28	13	9	15	6

Marketing Radar

TABLE 3

TAUSTA *BY* 1. ASUU OHITUSKAISTAT LÄHEISYYDESSÄ

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 3

RESPONDENTS

1. ASUU OHITUSKAISTAT LÄHEISYYDESSÄ

KYLÄ

EI

	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
422	102	215	105	85	281	66	48	264	158	151	271
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
63	64	62	63	100	60	42	50	100	0	74	56
37	36	38	37	0	40	58	50	0	100	26	44

Marketing Radar

TABLE 4

TAUSTA *BY* 1. ASUU OHITUSKAISTAT IEN LÄHEISYYDESSÄ

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 4

RESPONDENTS

1. ASUU OHITUSKAISTAT IEN LÄHEISYYDESSÄ

KYLÄÄ

EI

BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		Autoilu			Moottoripyöräily	
	-34 V	35-49 V	50+ V	KYLÄÄ	EI	EI AJA Autolla	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLÄÄ
422	138	134	150	178	244	69	136	214	374	48
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
63	64	55	68	66	60	91	65	52	64	50
37	36	45	32	34	40	9	35	48	36	50

Marketing Radar

TABLE 5

TAUSTA *BY* 2. KUINKA LÄHELLÄ PÄÄTIETÄ ASUU

JOB:T063609D

PAGE 5

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: ASUKAS

RESPONDENTS

2. KUINKA LÄHELLÄ PÄÄTIETÄ ASUU

ASUINRAKENNUS ALLE 200 M PÄÄTIESTÄ

ASUINRAKENNUS 200-1000 M PÄÄTIESTÄ

ASUINRAKENNUS YLI 1 KM PÄÄTIESTÄ

BASE	ALUE			RYHMÄ				ON	SUKUPUOLI	
	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ		NAINEN	MIES
264	65	133	66	85	169	28	24	264	111	153
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
14	31	5	15	15	12	7	8	14	14	13
27	22	27	33	35	27	11	25	27	32	24
59	48	68	52	49	61	82	67	59	53	63

Marketing Radar

TABLE 6

TAUSTA *BY* 2. KUINKA LÄHELLÄ PÄÄTIETÄ ASUU

JOB:T063609D

PAGE 6

BASE: RESPONDENTS
FILTERS: ASUKAS

RESPONDENTS

2. KUINKA LÄHELLÄ PÄÄTIETÄ ASUU

ASUINRAKENNUS ALLE 200 M PÄÄTIESTÄ

ASUINRAKENNUS 200-1000 M PÄÄTIESTÄ

ASUINRAKENNUS YLI 1 KM PÄÄTIESTÄ

BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
	-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
264	88	74	102	117	147	63	88	111	240	24
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
14	14	9	17	12	15	22	9	13	14	8
27	22	19	38	23	31	35	33	19	28	25
59	65	72	45	65	54	43	58	68	58	67

Marketing Radar

TABLE 7

TAUSTA *BY* 3. LIIKKUNUT UUSILLA KESKIKAI DEOSUUKSILLA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 7

	ALUE				RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
KANTATIE 54 (LOPPI-LAUNONEN)												
KYLLÄ	32	98	12	9	25	28	45	27	30	35	31	32
EI	67	1	87	91	75	70	53	73	69	64	69	66
EI VAST	1	1	1	0	0	1	2	0	1	1	0	1
VALTATIE 9 (ORIVESI-JÄMSÄ)												
KYLLÄ	72	11	100	75	76	72	83	88	72	73	64	77
EI	27	88	0	25	24	28	15	13	28	27	36	23
EI VAST	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
VALTATIE 9 (KORPILAHTI-MUURAME)												
KYLLÄ	63	7	71	99	47	66	74	71	61	65	54	67
EI	37	92	29	1	53	34	24	29	39	34	46	32
EI VAST	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0

Marketing Radar

TABLE 8

TAUSTA *BY* 3. LIIKKUNUT UUSILLA KESKIKAIDEOSUUKSILLA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 8

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
KANTATIE 54 (LOPPI-LAUNONEN)											
KYLLÄ	32	35	34	28	36	29	35	25	36	33	27
EI	67	65	64	71	62	70	65	75	63	66	73
EI VAST	1	0	2	1	2	0	0	0	2	1	0
VALTATIE 9 (ORIVESI-JÄMSÄ)											
KYLLÄ	72	72	72	72	68	75	64	66	79	70	88
EI	27	28	27	28	31	25	36	34	21	29	13
EI VAST	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
VALTATIE 9 (KORPILAHTI-MUURAME)											
KYLLÄ	63	49	68	70	58	66	45	60	71	61	71
EI	37	51	31	30	41	34	55	40	29	38	29
EI VAST	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJÄ	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ		ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
4a. LIIKKUU KESKIKAI DEOSUUTTA PITKIN VAIN TÄLLÄ ALUEELLA												
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	29	15	35	32	31	26	41	38	39	13	25	32
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	30	21	31	39	39	31	30	31	35	23	28	31
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	18	16	18	20	14	19	17	10	13	26	21	17
HARVEMMIN	19	35	16	9	16	20	9	21	13	30	24	16
EI KOSKAAN	3	14	0	0	0	4	3	0	0	9	3	4
4b. KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ KESKIKAI DEOSUUTTA POISTUESSAAN ASUINALUEELTA TAI TULLESSAAN SINNE												
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	30	34	30	25	32	30	29	31	44	6	30	30
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	18	14	15	28	24	19	15	6	25	6	20	17
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	11	11	9	14	19	8	6	4	14	6	13	9
HARVEMMIN	9	11	7	10	14	7	3	15	8	9	12	7
EI KOSKAAN	32	30	36	24	12	34	47	42	10	68	25	36
EOS	1	0	3	0	0	2	0	2	0	4	0	2
4c. KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ KESKIKAI DEOSUUTTA ALUEEN LÄPI AJAESSAAN												
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	15	2	15	28	2	16	27	25	18	11	7	20
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	24	7	25	40	22	24	35	25	23	26	17	28
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	15	10	15	22	9	17	17	4	8	28	16	15
HARVEMMIN	17	16	21	10	9	19	8	29	8	32	17	17
EI KOSKAAN	23	66	14	1	45	19	11	8	35	3	34	17
EOS	5	0	10	0	12	5	3	8	8	0	9	3
5. AJANUT KESKIKAI DEOSUUEDELLA												
VALOISAAN AIKAAN	15	15	16	14	13	15	8	8	11	22	18	14
PIMEÄLLÄ	2	7	0	0	1	2	0	0	0	4	1	2
SEKÄ ETTÄ	83	78	84	86	86	83	92	92	88	74	81	84

TABLE 10

TAUSTA *BY* 4a. LIIKKUU KESKIKAI DEOSUUTTA PITKIN VAIN TÄLLÄ ALUEELLA

PAGE 10

BASE: RESPONDENTS

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAP SIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
4a. LIIKKUU KESKIKAI DEOSUUTTA PITKIN VAIN TÄLLÄ ALUEELLA											
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	29	28	37	24	35	25	33	18	36	28	38
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	30	29	28	34	30	31	29	34	29	30	31
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	18	17	16	20	16	20	16	25	14	19	10
HARVEMMIN	19	22	14	20	15	22	22	20	16	19	21
EI KOSKAAN	3	3	5	2	4	2	0	3	5	4	0
4b. KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ KESKIKAI DEOSUUTTA POISTUESSAAN ASUINALUEELTA TAI TULLESSAAN SINNE											
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	30	32	34	25	35	26	33	24	33	30	31
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	18	14	18	21	17	18	16	25	14	19	6
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	11	11	7	14	11	11	25	13	5	11	4
HARVEMMIN	9	9	5	11	6	11	16	8	6	8	15
EI KOSKAAN	32	34	36	26	31	32	10	30	40	30	42
EOS	1	1	1	3	1	2	0	1	2	1	2
4c. KUINKA USEIN KÄYTTÄÄ KESKIKAI DEOSUUTTA ALUEEN LÄPI AJAESSAAN											
PÄIVITTÄIN/ LÄHES PÄIVITTÄIN	15	9	22	15	13	17	1	7	25	14	25
VÄHINTÄÄN KERRAN VIIKOSSA	24	20	27	25	25	24	19	24	27	24	25
VÄHINTÄÄN KERRAN KUUKAUDESSA	15	13	16	17	15	16	10	20	14	17	4
HARVEMMIN	17	21	12	17	12	20	12	19	16	15	29
EI KOSKAAN	23	31	19	19	29	19	49	26	13	25	8
EOS	5	6	4	5	6	5	9	4	5	5	8
5. AJANUT KESKIKAI DEOSUUEDELLA											
VALOISAAN AIKAAN	15	12	15	19	15	16	20	22	9	16	8
PIMEÄLLÄ	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	0
SEKÄ ETTÄ	83	86	82	81	82	84	78	76	89	82	92

Marketing Radar

TABLE 11

TAUSTA *BY* 6. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN LÄHIKAUPUNGEISSA

JOB:T063609D

PAGE 11

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: ASUKAS

		ALUE			RYHMÄ				ON	SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	264 100%	65 100%	133 100%	66 100%	85 100%	169 100%	28 100%	24 100%	264 100%	111 100%	153 100%
6. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN LÄHIKAUPUNGEISSA											
HENKILÖAUTOLLA	67	68	63	74	56	85	25	75	67	64	69
PAKETTI-/ KUORMA-AUTOLLA	12	12	12	11	2	8	61	21	12	2	19
LINJA-AUTOLLA/ TAKSILLA	18	18	20	15	34	5	14	0	18	31	9
MUUTEN	2	2	4	0	6	1	0	4	2	3	2
EI VAST	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1	1
7. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN ASUINALUEELLA											
KÄVELLEN	15	22	11	15	46	10	7	13	15	21	10
POLKUPYÖRÄLLÄ	23	17	35	5	71	8	7	13	23	35	14
HENKILÖAUTOLLA	53	52	49	61	7	75	43	67	53	42	60
PAKETTI-/ KUORMA-AUTOLLA	9	11	9	9	1	9	36	8	9	2	15
LINJA-AUTOLLA/ TAKSILLA	8	9	6	11	4	3	14	4	8	12	5
TRAKTORILLA	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1
MUUTEN	3	6	3	0	4	1	0	17	3	2	4

Marketing Radar

TABLE 12

TAUSTA *BY* 6. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN LÄHIKAUPUNGEISSA

JOB:T063609D

PAGE 12

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: ASUKAS

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	264 100%	88 100%	74 100%	102 100%	117 100%	147 100%	63 100%	88 100%	111 100%	240 100%	24 100%
6. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN LÄHIKAUPUNGEISSA											
HENKILÖAUTOLLA	67	67	69	66	66	68	40	78	74	66	75
PAKETTI-/ KUORMA-AUTOLLA	12	8	18	11	15	10	0	8	22	11	21
LINJA-AUTOLLA/ TAKSILLA	18	20	11	22	16	20	54	9	5	20	0
MUUTEN	2	5	1	1	2	3	6	2	0	2	4
EI VAST	1	0	1	1	2	0	0	2	0	1	0
7. MITEN LIIKKUU TAVALLISIMMIN ASIOIDESSAAN ASUINALUEELLA											
KÄVELLEN	15	15	7	21	12	17	30	15	5	15	13
POLKUPYÖRÄLLÄ	23	47	4	16	25	21	65	14	5	24	13
HENKILÖAUTOLLA	53	42	66	52	50	54	2	65	73	51	67
PAKETTI-/ KUORMA-AUTOLLA	9	5	15	10	11	8	0	7	17	10	8
LINJA-AUTOLLA/ TAKSILLA	8	5	12	8	9	7	17	6	4	8	4
TRAKTORILLA	1	0	0	2	0	1	0	0	2	1	0
MUUTEN	3	6	0	3	5	1	8	1	1	2	17

Marketing Radar

TABLE 13

TAUSTA *BY* 8.

BASE: RESPONDENTS

		ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
1. KESKIKAIDEOSUUDELLA ON MIELLYTTÄVÄ KULKEA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	54	21	66	64	51	58	52	60	57	49	48	58
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	30	52	21	26	33	26	32	23	28	33	32	28
EOS	4	6	3	3	9	3	2	2	5	1	6	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	16	5	7	4	8	12	10	6	10	9	7
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	6	6	1	4	5	3	4	3	6	5	4
MEANS	1.79	2.34	1.64	1.55	1.76	1.77	1.83	1.75	1.71	1.91	1.93	1.71
STD. ERROR	0.05	0.11	0.08	0.09	0.11	0.07	0.14	0.17	0.06	0.10	0.10	0.07
2. KESKIKAIDEOSUUDEN AJOKAISTAT OVAT RIITTÄVÄN LEVEÄT												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	52	23	66	51	55	52	56	54	55	46	46	55
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	22	36	12	27	19	25	12	21	21	23	25	20
EOS	5	9	4	1	9	1	5	4	4	5	9	2
OSITTAIN ERI MIELTÄ	14	17	10	19	11	15	14	15	13	16	13	14
TÄYSIN ERI MIELTÄ	8	16	8	2	6	7	14	6	7	10	8	8
MEANS	2.05	2.67	1.81	1.93	1.93	2.00	2.17	1.98	1.95	2.21	2.13	2.00
STD. ERROR	0.07	0.14	0.09	0.12	0.14	0.08	0.19	0.19	0.08	0.11	0.11	0.08
3. KESKIKAIDEOSUUDEN PIENNAR ON RIITTÄVÄN LEVEÄ												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	45	20	62	35	51	48	39	33	48	41	40	48
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	19	25	15	22	24	20	12	17	20	18	23	17
EOS	11	13	6	19	12	12	5	8	9	15	15	9
OSITTAIN ERI MIELTÄ	15	21	12	17	8	14	21	25	13	19	15	15
TÄYSIN ERI MIELTÄ	9	22	5	7	6	7	23	17	11	7	7	11
MEANS	2.24	2.99	1.82	2.38	1.95	2.13	2.76	2.75	2.20	2.32	2.25	2.24
STD. ERROR	0.07	0.14	0.09	0.13	0.13	0.08	0.21	0.22	0.09	0.11	0.11	0.09

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
1. KESKIKAIDEOSUUEDELLA ON MIELLYTTÄVÄ KULKEA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	54	47	54	61	50	57	45	51	60	53	60
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	30	34	29	26	30	29	39	27	28	30	23
EOS	4	4	2	5	4	4	9	4	2	4	2
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	9	10	5	10	6	4	11	7	7	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	5	5	3	6	4	3	7	3	5	4
MEANS	1.79	1.91	1.84	1.63	1.91	1.70	1.81	1.97	1.66	1.79	1.75
STD. ERROR	0.05	0.10	0.10	0.08	0.09	0.07	0.12	0.11	0.07	0.06	0.17
2. KESKIKAIDEOSUUDEN AJOKAISTAT OVAT RIITTÄVÄN LEVEÄT											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	52	52	49	54	49	54	52	46	56	52	54
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	22	20	22	23	20	23	16	27	20	22	21
EOS	5	7	1	5	6	4	13	3	2	5	4
OSITTAIN ERI MIELTÄ	14	13	16	12	15	13	10	17	13	14	15
TÄYSIN ERI MIELTÄ	8	7	11	7	10	7	9	7	9	9	6
MEANS	2.05	2.03	2.19	1.95	2.17	1.96	2.07	2.10	2.00	2.06	1.98
STD. ERROR	0.07	0.11	0.13	0.11	0.11	0.08	0.16	0.11	0.10	0.07	0.19
3. KESKIKAIDEOSUUDEN PIENNAR ON RIITTÄVÄN LEVEÄ											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	45	42	37	55	38	51	45	42	48	47	33
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	19	20	22	16	18	20	25	22	16	20	17
EOS	11	11	9	13	11	11	9	13	9	11	8
OSITTAIN ERI MIELTÄ	15	20	15	11	19	12	13	17	15	14	25
TÄYSIN ERI MIELTÄ	9	8	16	5	15	6	9	6	12	9	17
MEANS	2.24	2.32	2.51	1.94	2.55	2.02	2.16	2.23	2.27	2.18	2.75
STD. ERROR	0.07	0.12	0.13	0.10	0.11	0.08	0.16	0.11	0.10	0.07	0.22

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
4. KESKIKAIDEOSUUDEN YLITTÄMINEN ON VAIKEAA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	49	61	55	26	39	49	55	69	46	54	42	53
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	14	16	13	15	21	11	14	13	16	11	15	14
EOS	17	15	10	31	15	19	11	8	17	16	23	13
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	3	4	14	9	6	8	4	8	4	8	5
TÄYSIN ERI MIELTÄ	14	6	19	13	15	15	14	6	14	14	13	15
MEANS	2.23	1.77	2.19	2.74	2.41	2.27	2.12	1.67	2.29	2.11	2.34	2.16
STD. ERROR	0.07	0.12	0.11	0.13	0.16	0.09	0.18	0.17	0.09	0.12	0.12	0.09
5. KESKIKAIDEOSUUS ON SUJUVA PITKÄNMATKAN LIIKENTEEN KANNALTA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	60	21	76	66	59	63	56	67	63	56	56	63
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	23	52	11	20	25	22	23	17	22	26	27	21
EOS	6	9	5	6	13	4	5	4	5	7	7	6
OSITTAIN ERI MIELTÄ	5	7	3	7	1	6	6	4	5	5	7	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	6	12	5	2	2	6	11	8	5	6	4	7
MEANS	1.73	2.37	1.49	1.59	1.64	1.69	1.92	1.71	1.68	1.80	1.76	1.71
STD. ERROR	0.06	0.12	0.07	0.10	0.10	0.07	0.17	0.18	0.07	0.09	0.09	0.07
6. KESKIKAIDEOSUUS ON SUJUVA PAIKALLISLIIKENTEEN KANNALTA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	40	14	50	46	49	42	29	38	48	27	44	38
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	25	45	15	24	33	21	24	15	30	16	36	18
EOS	19	28	16	17	8	21	23	19	7	40	13	23
OSITTAIN ERI MIELTÄ	11	7	13	10	7	10	17	25	10	12	3	15
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	6	6	3	2	5	8	4	5	5	4	6
MEANS	2.15	2.46	2.08	2.01	1.80	2.15	2.50	2.44	1.94	2.52	1.88	2.31
STD. ERROR	0.06	0.10	0.09	0.11	0.11	0.07	0.16	0.19	0.07	0.09	0.08	0.08

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
4. KESKIKAI DEOSUUDEN YLITTÄMINEN ON VAIKEAA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	49	51	53	43	53	46	43	41	56	47	69
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	14	14	10	17	11	16	26	13	10	14	13
EOS	17	15	14	20	15	18	13	26	12	18	8
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	2	8	8	6	6	6	6	7	6	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	14	17	15	11	15	14	12	15	15	15	6
MEANS	2.23	2.18	2.22	2.27	2.19	2.25	2.16	2.40	2.14	2.30	1.67
STD. ERROR	0.07	0.13	0.13	0.11	0.11	0.09	0.16	0.12	0.10	0.08	0.17
5. KESKIKAI DEOSUUS ON SUJUVA PITKÄNMATKAN LIIKENTEEN KANNALTA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	60	51	57	71	54	65	55	59	63	59	67
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	23	26	25	19	26	21	28	24	21	24	17
EOS	6	9	4	5	4	7	14	6	3	6	4
OSITTAIN ERI MIELTÄ	5	6	8	1	7	3	1	6	6	5	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	6	8	6	3	8	4	1	6	7	5	8
MEANS	1.73	1.93	1.82	1.46	1.89	1.61	1.67	1.76	1.73	1.73	1.71
STD. ERROR	0.06	0.11	0.10	0.07	0.09	0.07	0.11	0.10	0.08	0.06	0.18
6. KESKIKAI DEOSUUS ON SUJUVA PAIKALLISLIIKENTEEN KANNALTA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	40	38	38	44	44	38	43	40	39	41	38
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	25	29	20	25	22	27	38	25	20	26	15
EOS	19	19	25	15	18	20	10	19	23	20	19
OSITTAIN ERI MIELTÄ	11	10	11	11	12	10	7	10	13	9	25
TÄYSIN ERI MIELTÄ	5	4	5	6	4	5	1	6	6	5	4
MEANS	2.15	2.12	2.25	2.10	2.11	2.18	1.86	2.15	2.26	2.12	2.44
STD. ERROR	0.06	0.10	0.11	0.10	0.09	0.08	0.12	0.10	0.09	0.06	0.19

Marketing Radar

TABLE 17 TAUSTA *BY* 8.
BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJÄ	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
7. KESKIKAI DEOSUUS ON VAARALLINEN TIEOSUUS												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	6	10	4	7	8	6	6	8	6	8	7
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	13	9	14	14	16	13	12	8	13	13	17	11
EOS	8	11	7	9	7	7	6	6	7	11	10	7
OSITTAIN ERI MIELTÄ	22	37	11	30	24	22	15	15	20	25	29	18
TÄYSIN ERI MIELTÄ	50	37	58	44	46	51	61	65	52	46	36	57
MEANS	3.93	3.91	3.93	3.95	3.85	3.94	4.12	4.23	3.94	3.91	3.70	4.06
STD. ERROR	0.06	0.12	0.10	0.12	0.15	0.08	0.16	0.18	0.08	0.10	0.11	0.08
8. TÄLLÄ TIEOSUUDELLA LIIKKUMINEN ON MUUTTUNUT HELPOMMAKSI KESKIKAI TEEN VALMISTUTTUA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	50	20	58	62	41	54	47	48	51	47	41	55
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	38	21	25	33	22	35	21	28	24	32	23
EOS	14	27	10	9	16	13	6	15	9	21	16	13
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	8	7	4	6	6	6	13	8	4	7	6
TÄYSIN ERI MIELTÄ	4	7	4	1	4	4	6	4	4	3	3	4
MEANS	1.88	2.44	1.77	1.57	1.98	1.83	1.89	2.04	1.86	1.92	1.99	1.82
STD. ERROR	0.05	0.11	0.08	0.09	0.12	0.07	0.14	0.18	0.07	0.09	0.09	0.07
9. KESKIKAI DEOSUUS ON SELKEÄ												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	67	27	82	74	69	69	67	79	70	62	62	69
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	24	47	13	25	19	23	24	15	22	27	26	23
EOS	2	7	1	0	6	1	0	0	3	0	5	1
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	12	1	1	4	2	8	4	3	6	3	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	7	3	0	2	4	2	2	2	6	5	3
MEANS	1.53	2.24	1.32	1.28	1.51	1.48	1.53	1.35	1.45	1.66	1.62	1.48
STD. ERROR	0.05	0.12	0.06	0.05	0.10	0.06	0.12	0.12	0.05	0.09	0.08	0.06

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
7. KESKIKAI DEOSUUS ON VAARALLINEN TIEOSUUS											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	8	9	7	7	6	9	9	8	7	8	6
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	13	13	13	13	8	16	14	16	10	13	8
EOS	8	8	7	9	7	9	14	9	6	9	6
OSITTAIN ERI MIELTÄ	22	21	25	20	26	19	28	22	19	23	15
TÄYSIN ERI MIELTÄ	50	49	49	51	53	47	35	45	57	48	65
MEANS	3.93	3.86	3.96	3.97	4.11	3.80	3.65	3.79	4.10	3.89	4.23
STD. ERROR	0.06	0.12	0.11	0.11	0.09	0.09	0.16	0.12	0.09	0.07	0.18
8. TÄLLÄ TIEOSUUDELLA LIIKKUMINEN ON MUUTTUNUT HELPOMMAKSI KESKIKAI TEEN VALMISTUTTUA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	50	32	54	63	46	53	38	47	56	50	48
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	36	23	21	28	25	33	26	23	27	21
EOS	14	21	11	9	14	14	19	14	12	14	15
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	9	7	4	8	5	9	7	6	6	13
TÄYSIN ERI MIELTÄ	4	3	5	3	5	3	1	6	3	4	4
MEANS	1.88	2.15	1.87	1.65	1.99	1.80	2.03	1.98	1.77	1.86	2.04
STD. ERROR	0.05	0.09	0.10	0.08	0.09	0.07	0.12	0.10	0.07	0.06	0.18
9. KESKIKAI DEOSUUS ON SELKEÄ											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	67	65	63	71	62	70	62	67	69	65	79
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	24	28	25	20	26	23	23	25	23	25	15
EOS	2	1	1	3	2	2	7	1	1	2	0
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	4	5	3	5	3	6	1	5	4	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	2	5	3	6	2	1	6	2	3	2
MEANS	1.53	1.50	1.64	1.45	1.67	1.43	1.61	1.54	1.48	1.55	1.35
STD. ERROR	0.05	0.07	0.09	0.07	0.08	0.05	0.12	0.09	0.06	0.05	0.12

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJÄ	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
10. JALANKULKIJOIDEN JA PYÖRÄILIJÖIDEN ON VAARALLISTA LIIKKUA KESKIKAIDEOSUUEDELLA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	40	32	46	34	34	38	50	40	39	40	39	40
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	22	27	18	27	26	22	18	21	20	26	28	19
EOS	19	25	16	19	24	21	8	23	20	18	21	18
OSITTAIN ERI MIELTÄ	7	5	7	10	5	8	8	10	8	7	5	8
TÄYSIN ERI MIELTÄ	12	10	13	10	12	11	17	6	13	9	7	14
MEANS	2.29	2.32	2.25	2.35	2.34	2.30	2.23	2.23	2.35	2.19	2.13	2.38
STD. ERROR	0.07	0.12	0.10	0.13	0.14	0.08	0.19	0.18	0.09	0.10	0.10	0.09
11. HENKILÖAUTOLIIKENNE ON TURVALLISTA TÄLLÄ KESKIKAIDEOSUUEDELLA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	64	34	75	69	59	68	61	71	66	61	58	67
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	28	56	16	27	34	25	29	21	28	30	32	26
EOS	3	5	3	1	5	2	3	2	3	3	3	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	3	4	3	4	1	4	6	4	2	6	4	3
TÄYSIN ERI MIELTÄ	2	1	3	0	1	2	2	2	2	1	3	1
MEANS	1.51	1.81	1.41	1.40	1.52	1.46	1.59	1.46	1.47	1.56	1.62	1.45
STD. ERROR	0.04	0.08	0.06	0.07	0.08	0.05	0.11	0.13	0.05	0.07	0.08	0.05
12. MINUA PELOTTAA LIIKKUA TÄLLAISELLA KESKIKAITTEELLISELLÄ TIEOSUUEDELLA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	5	3	7	3	6	4	5	6	5	5	7	4
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	8	13	5	8	14	6	2	4	8	6	14	4
EOS	4	9	1	6	6	4	5	4	6	1	5	3
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	13	6	12	11	9	3	10	9	9	11	8
TÄYSIN ERI MIELTÄ	74	63	80	71	64	78	86	75	72	78	63	80
MEANS	4.39	4.20	4.47	4.42	4.12	4.51	4.65	4.44	4.33	4.49	4.10	4.55
STD. ERROR	0.06	0.12	0.08	0.11	0.15	0.06	0.12	0.17	0.07	0.09	0.11	0.06

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
10. JALANKULKIJOIDEN JA PYÖRÄILIJÖIDEN ON VAARALLISTA LIIKKUA KESKIKAIDEOSUUDELLA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	40	35	43	41	37	41	35	40	41	40	40
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	22	28	24	16	24	21	25	19	23	22	21
EOS	19	21	16	20	21	18	23	22	16	19	23
OSITTAIN ERI MIELTÄ	7	7	7	7	8	7	6	9	7	7	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	12	9	10	15	11	12	12	10	13	12	6
MEANS	2.29	2.29	2.18	2.39	2.31	2.27	2.35	2.31	2.28	2.30	2.23
STD. ERROR	0.07	0.11	0.11	0.12	0.10	0.09	0.16	0.12	0.09	0.07	0.18
11. HENKILÖAUTOLIIKENNE ON TURVALLISTA TÄLLÄ KESKIKAIDEOSUUDELLA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	64	59	60	71	60	67	52	61	70	63	71
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	28	33	31	22	32	26	41	26	26	29	21
EOS	3	2	4	2	4	2	6	4	1	3	2
OSITTAIN ERI MIELTÄ	3	4	2	3	3	3	0	7	2	3	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2
MEANS	1.51	1.54	1.58	1.41	1.54	1.48	1.58	1.64	1.40	1.51	1.46
STD. ERROR	0.04	0.07	0.08	0.07	0.06	0.05	0.09	0.09	0.05	0.04	0.13
12. MINUA PELOTTAA LIIKKUA TÄLLAISILLA KESKIKAITTEELLISILLA TIEOSUUDELLA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	5	5	4	7	3	7	12	4	4	5	6
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	8	9	5	9	9	7	14	10	2	8	4
EOS	4	2	4	5	4	4	4	6	3	4	4
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	14	7	6	9	9	16	11	6	9	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	74	70	79	73	75	73	54	69	85	74	75
MEANS	4.39	4.35	4.53	4.31	4.45	4.35	3.86	4.32	4.64	4.39	4.44
STD. ERROR	0.06	0.10	0.09	0.10	0.08	0.08	0.18	0.10	0.07	0.06	0.17

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE				RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI- LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES	
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%	
13. KESKIKAIDE PARANTAA OHITUSTILANTEIDEN TURVALLISUUTTA													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	67	46	73	72	60	69	71	71	65	69	58	72	
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	21	42	12	19	24	20	18	21	22	18	28	17	
EOS	5	6	5	3	9	4	2	2	6	3	8	3	
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	4	2	6	4	4	6	4	3	5	5	3	
TÄYSIN ERI MIELTÄ	4	2	7	0	4	4	3	2	4	5	1	6	
MEANS	1.58	1.74	1.59	1.42	1.67	1.55	1.52	1.46	1.58	1.59	1.65	1.54	
STD. ERROR	0.05	0.09	0.08	0.08	0.11	0.06	0.12	0.13	0.06	0.09	0.08	0.07	
14. MINUA PELOTTAA JOUTUMINEN KESKIKAIKTEEN VÄÄRÄLLE PUOLELLE													
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	11	13	11	9	7	10	15	8	11	10	11	10	
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	9	10	9	8	15	6	5	6	10	7	13	6	
EOS	5	5	5	7	6	6	0	2	6	5	8	4	
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	7	4	9	11	6	2	10	7	4	9	4	
TÄYSIN ERI MIELTÄ	69	66	71	69	61	72	79	73	66	74	59	75	
MEANS	4.14	4.03	4.16	4.21	4.04	4.25	4.24	4.33	4.08	4.25	3.91	4.27	
STD. ERROR	0.07	0.15	0.10	0.13	0.15	0.08	0.19	0.19	0.09	0.11	0.12	0.08	

BASE: RESPONDENTS

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
13. KESKIKAIDE PARANTAA OHITUSTILANTEIDEN TURVALLISUUTTA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	67	57	69	73	64	68	57	59	75	66	71
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	21	27	19	17	22	20	29	26	15	21	21
EOS	5	6	4	4	6	4	9	5	3	5	2
OSITTAIN ERI MIELTÄ	4	4	4	3	4	3	1	6	3	3	4
TÄYSIN ERI MIELTÄ	4	7	3	3	4	4	4	4	5	5	2
MEANS	1.58	1.78	1.51	1.46	1.63	1.55	1.68	1.69	1.48	1.60	1.46
STD. ERROR	0.05	0.10	0.08	0.08	0.08	0.06	0.12	0.09	0.07	0.05	0.13
14. MINUA PELOTTAA JOUTUMINEN KESKIKAITEEN VÄÄRÄLLE PUOLELLE											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	11	7	9	16	11	11	10	9	12	11	8
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	9	11	5	10	7	10	20	9	5	9	6
EOS	5	4	6	7	4	7	7	7	4	6	2
OSITTAIN ERI MIELTÄ	6	9	2	6	3	8	9	7	4	5	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	69	70	78	61	75	65	54	68	76	69	73
MEANS	4.14	4.25	4.34	3.87	4.26	4.06	3.75	4.18	4.28	4.12	4.33
STD. ERROR	0.07	0.11	0.11	0.13	0.11	0.09	0.18	0.12	0.10	0.07	0.19

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJÄ	MOOTTORI AUTOI PYÖRÄI LIJÄ		ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
15. KESKIKAIDEOSUUS ALKAA LIIAN YLLÄTTÄEN												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	5	5	5	5	8	5	3	2	5	5	5	5
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	9	13	9	6	9	9	9	8	6	13	11	8
EOS	8	14	6	7	12	5	8	6	9	6	10	7
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	11	5	18	7	10	3	10	10	9	14	7
TÄYSIN ERI MIELTÄ	69	58	76	65	64	72	77	73	70	67	61	73
MEANS	4.28	4.04	4.37	4.32	4.08	4.35	4.42	4.44	4.33	4.20	4.16	4.35
STD. ERROR	0.06	0.13	0.08	0.11	0.15	0.07	0.14	0.15	0.07	0.10	0.10	0.07
16. KESKIKAIDEOSUUDELLA AJATEAAN LIIAN LUJAA												
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	16	6	21	16	24	15	15	10	19	11	17	15
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	23	24	24	23	26	26	17	15	27	18	26	22
EOS	11	16	8	13	19	9	12	8	11	12	18	8
OSITTAIN ERI MIELTÄ	12	14	5	24	5	13	8	10	10	14	13	11
TÄYSIN ERI MIELTÄ	37	41	42	24	27	37	48	56	33	45	26	44
MEANS	3.31	3.61	3.24	3.16	2.86	3.32	3.58	3.88	3.11	3.64	3.03	3.46
STD. ERROR	0.08	0.14	0.11	0.14	0.17	0.09	0.19	0.21	0.10	0.12	0.12	0.10

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		AUTOILU			MOOTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
15. KESKIKAIDEOSUUS ALKAA LIIAN YLLÄTTÄEN											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	5	4	5	6	4	6	7	5	4	5	2
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	9	8	10	9	11	7	10	7	9	9	8
EOS	8	10	7	6	8	7	17	7	5	8	6
OSITTAIN ERI MIELTÄ	9	11	7	11	8	10	12	13	7	9	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	69	67	70	69	68	69	54	68	74	68	73
MEANS	4.28	4.30	4.26	4.27	4.25	4.30	3.94	4.32	4.38	4.26	4.44
STD. ERROR	0.06	0.10	0.11	0.10	0.09	0.08	0.16	0.10	0.08	0.06	0.15
16. KESKIKAIDEOSUUDELLA AJATEAAN LIIAN LUJAA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	16	7	16	25	12	19	22	20	12	17	10
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	23	20	22	28	20	26	23	29	20	25	15
EOS	11	12	12	11	12	11	19	10	9	12	8
OSITTAIN ERI MIELTÄ	12	17	11	7	11	12	7	14	12	12	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	37	45	40	29	45	32	29	26	47	35	56
MEANS	3.31	3.73	3.37	2.86	3.58	3.11	2.99	2.98	3.62	3.24	3.88
STD. ERROR	0.08	0.12	0.13	0.13	0.11	0.10	0.19	0.13	0.10	0.08	0.21

Marketing Radar

TABLE 25 TAUSTA *BY* 9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY VASEMMALLE

JOB:T063609D

PAGE 25

BASE: RESPONDENTS
FILTERS: ASUKAS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON	SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ		ASUKAS	NAINEN MIES
RESPONDENTS	264 100%	65 100%	133 100%	66 100%	85 100%	169 100%	28 100%	24 100%	264 100%	111 100%	153 100%
9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY VASEMMALLE											
AJAMINEN MUUTTUNUT HELPOMMAKSI	28	8	35	32	25	34	14	38	28	23	31
EI EROA ENTISEEN	47	68	37	45	54	40	57	33	47	51	43
AJAMINEN MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI	23	23	26	15	18	23	29	29	23	22	24
EOS	3	2	2	8	4	3	0	0	3	5	2
9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY OIKEALLE											
AJAMINEN MUUTTUNUT HELPOMMAKSI	34	12	42	41	27	39	36	54	34	26	41
EI EROA ENTISEEN	58	78	51	50	62	53	64	42	58	61	55
AJAMINEN MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI	6	8	6	5	7	7	0	4	6	9	4
EOS	2	2	1	5	4	1	0	0	2	4	1

Marketing Radar

TABLE 26

TAUSTA *BY* 9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY VASEMMALLE

JOB:T063609D

PAGE 26

BASE: RESPONDENTS
FILTERS: ASUKAS

RESPONDENTS

9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY VASEMMALLE

AJAMINEN MUUTTUNUT HELPOMMAKSI

EI EROA ENTISEEN

AJAMINEN MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI

EOS

9. ONKO LIIKKUMINEN KESKIKAI DEOSUUKSIEN ALUSSA/LOPUSSA MUUTTUNUT KUN KÄÄNTYY OIKEALLE

AJAMINEN MUUTTUNUT HELPOMMAKSI

EI EROA ENTISEEN

AJAMINEN MUUTTUNUT VAIKEAMMAKSI

EOS

BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
	-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA 20000 KM YLI	EI	KYLLÄ
264	88	74	102	117	147	63	88	111	240	24
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
28	13	26	42	22	32	17	31	32	27	38
47	55	51	36	46	47	59	42	43	48	33
23	30	19	20	26	20	19	25	23	22	29
3	3	4	2	5	1	5	2	3	3	0
34	26	31	44	29	39	22	34	42	33	54
58	63	64	49	61	55	65	56	54	59	42
6	8	4	6	7	5	8	9	3	6	4
2	3	1	1	3	1	5	1	1	2	0

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON	SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	264 100%	65 100%	133 100%	66 100%	85 100%	169 100%	28 100%	24 100%	264 100%	111 100%	153 100%
ASUKAS - 1. YKSITYISTIELIITTYMÄT OVAT SUJUVIA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	44	20	57	41	46	42	46	42	44	44	44
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	45	20	20	21	28	29	21	26	25	26
EOS	18	26	8	30	18	18	11	13	18	21	16
OSITTAIN ERI MIELTÄ	10	8	12	8	14	9	4	21	10	9	10
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	2	4	2	1	2	11	4	3	1	4
MEANS	2.02	2.26	1.86	2.09	2.04	2.02	2.04	2.25	2.02	1.97	2.05
STD. ERROR	0.07	0.11	0.10	0.13	0.12	0.08	0.25	0.27	0.07	0.10	0.09
ASUKAS - 2. YKSITYISTIELIITTYMÄT OVAT TURVALLISIA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	45	22	54	50	46	43	50	33	45	44	46
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	42	23	15	21	29	29	38	26	26	25
EOS	18	31	5	30	19	18	14	17	18	20	16
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	5	13	3	11	7	4	13	8	7	9
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	2	5	2	4	3	4	0	3	3	3
MEANS	1.98	2.23	1.90	1.91	2.05	1.98	1.82	2.08	1.98	1.98	1.99
STD. ERROR	0.07	0.11	0.11	0.13	0.13	0.08	0.20	0.21	0.07	0.10	0.09

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	264 100%	88 100%	74 100%	102 100%	117 100%	147 100%	63 100%	88 100%	111 100%	240 100%	24 100%
ASUKAS - 1. YKSITYISTIELIITTYMÄT OVAT SUJUVIA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	44	41	38	51	37	50	49	51	36	44	42
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	30	35	16	28	24	19	24	32	26	21
EOS	18	19	14	20	18	18	19	19	15	18	13
OSITTAIN ERI MIELTÄ	10	9	9	11	15	6	13	5	12	9	21
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	1	4	3	3	3	0	1	5	3	4
MEANS	2.02	2.00	2.07	1.99	2.18	1.88	1.95	1.81	2.19	1.99	2.25
STD. ERROR	0.07	0.11	0.13	0.12	0.11	0.09	0.14	0.10	0.11	0.07	0.27
ASUKAS - 2. YKSITYISTIELIITTYMÄT OVAT TURVALLISIA											
TÄYSIN SAMAA MIELTÄ	45	39	42	53	40	49	49	52	38	46	33
OSITTAIN SAMAA MIELTÄ	26	30	31	19	26	25	16	25	32	25	38
EOS	18	19	18	17	19	17	19	18	16	18	17
OSITTAIN ERI MIELTÄ	8	10	5	9	12	5	13	3	9	8	13
TÄYSIN ERI MIELTÄ	3	2	4	3	3	3	3	1	5	3	0
MEANS	1.98	2.08	1.99	1.90	2.10	1.89	2.05	1.76	2.10	1.98	2.08
STD. ERROR	0.07	0.12	0.13	0.11	0.11	0.09	0.15	0.10	0.11	0.07	0.21

Marketing Radar

TABLE 29

TAUSTA *BY* 11. ONKO JONKUN KESKIKAIKENOSUUDEN LIITTYMÄSSÄ ONGELMIA

JOB:T063609D

PAGE 29

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
11. ONKO JONKUN KESKIKAIKENOSUUDEN LIITTYMÄSSÄ ONGELMIA												
EI	87	87	87	90	85	89	83	88	84	92	87	88
KYLLÄ	12	13	13	10	15	11	15	13	15	8	13	12
EI VAST	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0

TABLE 30

TAUSTA *BY* 11. ONKO JONKUN KESKIKAIKENOSUUDEN LIITTYMÄSSÄ ONGELMIA

PAGE 30

BASE: RESPONDENTS

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
11. ONKO JONKUN KESKIKAIKENOSUUDEN LIITTYMÄSSÄ ONGELMIA											
EI	87	87	88	87	84	90	87	90	86	87	88
KYLLÄ	12	13	12	12	16	10	13	10	14	12	13
EI VAST	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
KAKSIKAI STAINEN TIE												
KESKIKAI TEELLINEN PAREMPI	81	63	87	89	73	85	83	83	80	84	75	85
YHTÄ HYVÄ	9	22	5	6	12	9	6	10	10	8	12	7
KESKIKAI TEELLINEN HUONOMPI	6	10	6	2	7	5	8	6	6	6	5	6
EOS	4	6	3	4	8	1	3	0	5	3	7	2
KESKIKAI TEETON OHITUSKAISTATIE												
KESKIKAI TEELLINEN PAREMPI	61	38	68	69	59	63	58	75	63	58	59	62
YHTÄ HYVÄ	20	37	13	17	19	21	20	13	19	20	19	20
KESKIKAI TEELLINEN HUONOMPI	16	19	18	10	13	15	21	13	14	20	15	17
EOS	3	6	2	4	9	1	2	0	4	2	8	1
LEVEÄKAI STATIE												
KESKIKAI TEELLINEN PAREMPI	60	41	65	68	49	62	61	54	59	61	56	62
YHTÄ HYVÄ	17	33	13	10	25	17	15	15	21	11	19	17
KESKIKAI TEELLINEN HUONOMPI	17	13	20	14	15	16	23	29	12	24	15	18
EOS	6	13	3	8	11	5	2	2	8	4	11	4
LEVEÄPIENTAREINEN TIE												
KESKIKAI TEELLINEN PAREMPI	68	46	74	76	56	73	68	71	67	70	65	70
YHTÄ HYVÄ	14	29	9	9	16	14	11	13	16	11	15	13
KESKIKAI TEELLINEN HUONOMPI	12	12	14	10	15	9	20	15	11	15	11	13
EOS	6	13	3	6	12	4	2	2	7	4	10	4

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
KAKSIKAISTAINEN TIE											
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	81	78	84	82	82	81	64	82	87	81	83
YHTÄ HYVÄ	9	9	9	9	9	9	14	11	6	9	10
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	6	8	6	4	6	6	10	6	5	6	6
EOS	4	4	1	5	3	5	12	1	2	4	0
KESKIKAITTEETON OHITUSKAISTATIE											
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	61	57	58	67	58	63	55	60	64	59	75
YHTÄ HYVÄ	20	18	23	18	21	19	17	23	19	21	13
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	16	21	17	11	17	15	14	18	16	17	13
EOS	3	4	1	5	3	3	13	0	1	4	0
LEVEÄKAISTATIE											
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	60	50	65	64	61	59	51	59	64	60	54
YHTÄ HYVÄ	17	22	13	17	15	19	20	17	16	18	15
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	17	20	18	13	17	16	14	18	16	15	29
EOS	6	9	4	7	7	6	14	6	3	7	2
LEVEÄPIENTAREINEN TIE											
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	68	63	69	71	67	68	49	63	78	68	71
YHTÄ HYVÄ	14	16	15	11	14	14	16	17	11	14	13
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	12	13	13	11	12	12	20	14	9	12	15
EOS	6	8	3	7	6	6	14	6	2	6	2

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
13. KOULUARVOSANA KESKIKAITTEELLISELLE OHITUSKAISTATIELLE												
4	2	3	1	1	1	1	3	4	1	3	1	2
5	2	3	2	0	2	2	2	0	2	2	4	1
6	6	14	4	2	5	5	11	6	4	8	5	6
7	14	27	12	3	15	13	11	8	14	13	14	13
8	42	34	42	50	40	41	44	44	43	41	44	41
9	28	14	32	32	28	30	27	29	27	28	25	30
10	7	5	7	11	8	8	3	8	9	5	8	7
MEANS	8.05	7.48	8.13	8.45	8.08	8.12	7.85	8.08	8.13	7.93	8.03	8.07
STD. ERROR	0.06	0.13	0.08	0.09	0.13	0.07	0.15	0.19	0.07	0.10	0.09	0.07

BASE: RESPONDENTS

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
13. KOULUARVOSANA KESKIKAI TEELLISELLE OHITUSKAISTATIELLE											
4	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	4
5	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	0
6	6	7	8	3	7	5	3	8	5	6	6
7	14	17	13	11	15	13	19	11	13	14	8
8	42	40	43	44	43	42	45	42	41	42	44
9	28	28	23	32	25	30	19	30	29	28	29
10	7	5	10	7	7	8	10	4	9	7	8
MEANS	8.05	7.93	8.01	8.21	7.96	8.12	8.00	7.93	8.15	8.05	8.08
STD. ERROR	0.06	0.10	0.11	0.09	0.09	0.07	0.14	0.11	0.08	0.06	0.19

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT												
KYLLÄ	77	92	71	74	68	79	86	90	74	82	71	80
EI	22	6	28	25	31	21	11	10	25	16	28	19
EOS	1	2	0	1	1	0	3	0	1	1	1	1
14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA												
4	2	2	4	0	1	2	6	8	3	1	1	3
5	6	4	9	3	7	7	8	4	6	7	7	6
6	10	12	13	3	11	9	14	6	9	11	9	11
7	27	32	29	17	36	25	20	27	27	28	30	25
8	32	31	29	41	31	33	36	31	34	29	30	34
9	17	16	13	28	11	19	15	19	16	20	19	16
10	4	3	3	5	2	5	2	4	4	3	3	4
EOS	1	0	0	4	1	1	0	0	1	1	1	1
MEANS	7.48	7.46	7.21	8.06	7.31	7.58	7.24	7.42	7.47	7.49	7.52	7.45
STD. ERROR	0.06	0.12	0.09	0.10	0.13	0.08	0.18	0.22	0.08	0.10	0.10	0.08

Marketing Radar

TABLE 36

TAUSTA *BY* 14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 36

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT											
KYLLÄ	77	82	82	68	80	75	58	74	86	75	90
EI	22	17	17	31	19	24	39	26	14	24	10
EOS	1	1	1	1	1	1	3	0	1	1	0
14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA											
4	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	8
5	6	4	4	10	4	8	4	6	7	7	4
6	10	10	13	7	13	8	13	8	11	11	6
7	27	31	23	27	29	26	42	27	22	27	27
8	32	32	30	35	30	34	23	35	34	33	31
9	17	17	24	11	19	16	10	19	18	17	19
10	4	3	2	5	2	5	3	1	5	3	4
EOS	1	0	1	2	1	1	3	1	0	1	0
MEANS	7.48	7.50	7.56	7.38	7.48	7.48	7.27	7.52	7.51	7.48	7.42
STD. ERROR	0.06	0.10	0.11	0.11	0.09	0.09	0.14	0.11	0.10	0.07	0.22

Marketing Radar

TABLE 37

14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT

BY 14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 37

	BASE	14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT		EOS
		KYLLÄ	EI	
RESPONDENTS	422 100%	325 100%	93 100%	4 100%
14a. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA VUOROTELLEN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA				
4	2	2	4	0
5	6	4	14	25
6	10	8	16	50
7	27	25	35	0
8	32	37	18	0
9	17	20	6	25
10	4	4	2	0
EOS	1	0	3	0
MEANS	7.48	7.68	6.80	6.50
STD. ERROR	0.06	0.07	0.14	0.87

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT												
KYLLÄ	39	30	45	36	32	38	70	52	34	49	29	45
EI	58	66	53	60	67	61	23	48	64	47	69	52
EOS	3	4	1	4	1	1	8	0	2	4	2	3
14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA												
4	4	1	7	1	1	3	9	6	5	1	3	4
5	6	3	7	7	4	6	6	8	5	8	7	6
6	14	9	16	12	9	15	12	23	11	17	11	15
7	28	36	28	21	42	27	17	23	31	24	30	28
8	22	18	23	22	27	22	23	17	21	23	23	21
9	17	21	13	22	7	17	26	21	14	22	14	18
10	6	6	4	10	5	6	6	2	8	2	7	6
EOS	4	7	1	6	5	3	2	0	4	3	7	2
MEANS	7.37	7.63	7.10	7.70	7.37	7.39	7.42	7.06	7.38	7.35	7.40	7.36
STD. ERROR	0.07	0.13	0.10	0.15	0.12	0.09	0.21	0.22	0.09	0.11	0.12	0.09

Marketing Radar

TABLE 39 TAUSTA *BY* 14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT
BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 39

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT											
KYLLÄ	39	42	45	32	40	39	20	30	52	38	52
EI	58	55	53	65	58	58	75	69	45	59	48
EOS	3	3	2	3	2	3	4	1	3	3	0
14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA											
4	4	3	4	4	4	4	1	3	5	3	6
5	6	4	4	9	4	7	6	7	6	6	8
6	14	12	12	16	10	16	12	13	15	12	23
7	28	36	20	29	28	29	42	32	21	29	23
8	22	24	25	17	26	18	17	25	21	22	17
9	17	11	25	15	20	15	9	13	22	16	21
10	6	7	6	5	6	6	6	4	7	6	2
EOS	4	4	3	5	3	4	7	4	2	4	0
MEANS	7.37	7.37	7.61	7.16	7.53	7.25	7.27	7.30	7.44	7.41	7.06
STD. ERROR	0.07	0.12	0.13	0.12	0.11	0.10	0.16	0.12	0.11	0.08	0.22

Marketing Radar

TABLE 40

14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT

BY 14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 40

	BASE	14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - KÄYTTÄNYT		EOS
		KYLLÄ	EI	
RESPONDENTS	422 100%	166 100%	245 100%	11 100%
14b. OHITUSKAISTAT SAMALLA TIEOSUUEDELLA KOHDAKKAIN ERI SUUNNILLE - ARVOSANA				
4	4	2	5	0
5	6	2	9	18
6	14	11	15	27
7	28	18	36	27
8	22	26	19	9
9	17	30	9	0
10	6	11	3	0
EOS	4	1	5	18
MEANS	7.37	7.99	6.97	6.33
STD. ERROR	0.07	0.11	0.09	0.33

Marketing Radar

TABLE 41

TAUSTA *BY* 15. KESKIKAI DEOSUUS VERRATTUNA KESKIKAITTEETTOMIIN OHITUSKAISTOIHIIN
BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 41

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
VALOISA AIKA												
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	69	63	71	72	62	72	65	63	72	66	67	71
YHTÄ HYVIÄ	21	27	19	20	32	19	24	23	22	20	26	19
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	8	9	9	7	5	9	9	13	5	13	7	9
EOS	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
PIMEÄ AIKA												
KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI	65	48	72	70	66	67	65	67	67	62	60	68
YHTÄ HYVIÄ	12	21	10	9	16	11	14	10	12	13	13	12
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI	21	31	16	21	16	21	18	21	19	24	27	18
EOS	1	0	2	1	1	1	3	2	1	1	0	2

Marketing Radar

TABLE 42

TAUSTA *BY* 15. KESKIKAIDEOSUUS VERRATTUNA KESKIKAITTEETTOMIIN OHITUSKAISTOIHIIN

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 42

RESPONDENTS

VALOISA AIKA

KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI
YHTÄ HYVIÄ
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI
EOS

PIMEÄ AIKA

KESKIKAITTEELLINEN PAREMPI
YHTÄ HYVIÄ
KESKIKAITTEELLINEN HUONOMPI
EOS

BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
	-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA 20000 YLI KM	EI	KYLLÄ
422	138	134	150	178	244	69	136	214	374	48
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
69	62	72	73	68	70	64	68	73	70	63
21	23	18	23	21	21	28	21	19	21	23
8	13	9	3	10	7	7	11	7	8	13
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
65	63	64	69	62	68	61	60	71	65	67
12	11	11	15	13	12	16	11	12	13	10
21	25	25	15	25	18	23	26	17	21	21
1	1	0	2	0	2	0	4	0	1	2

	ALUE				RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJÄ	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
LIIKKUMISEN SUJUVUUS												
PARANTUNUT SELVÄSTI	63	26	73	77	61	65	61	60	67	54	58	65
PARANTUNUT LIEVÄSTI	23	45	17	13	28	20	24	25	22	24	29	20
PYSYNYT ENNALLAAN	5	4	5	5	2	4	8	4	4	5	5	4
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	4	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	6	2	1	1	2	5	6	2	3	1	3
EOS	5	15	3	2	6	6	0	2	2	11	5	6
MEANS	1.51	2.03	1.38	1.33	1.44	1.45	1.67	1.66	1.45	1.61	1.50	1.51
STD. ERROR	0.04	0.12	0.05	0.07	0.08	0.05	0.13	0.16	0.05	0.08	0.06	0.06
LIIKKUMISEN TURVALLISUUS												
PARANTUNUT SELVÄSTI	64	30	73	75	56	68	65	56	66	60	58	67
PARANTUNUT LIEVÄSTI	23	45	15	17	26	20	24	29	23	23	30	19
PYSYNYT ENNALLAAN	5	5	5	5	6	4	8	2	6	3	5	5
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	1	2	2	4	1	0	4	2	2	1	2
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	3	3	0	2	2	3	6	2	3	1	3
EOS	5	16	2	1	6	6	0	2	3	9	7	4
MEANS	1.48	1.83	1.42	1.33	1.61	1.40	1.52	1.72	1.46	1.52	1.47	1.49
STD. ERROR	0.04	0.09	0.06	0.06	0.11	0.05	0.11	0.17	0.05	0.08	0.06	0.06
PÄÄTIELLE TULEMINEN SIVUTEILTÄ												
PARANTUNUT SELVÄSTI	32	3	40	43	35	31	35	35	39	20	30	32
PARANTUNUT LIEVÄSTI	20	25	17	22	16	20	24	19	21	19	26	17
PYSYNYT ENNALLAAN	17	18	19	11	24	16	17	23	19	13	15	18
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	6	11	6	1	5	6	3	4	7	4	5	7
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	4	4	6	1	5	4	5	6	3	5	2	5
EOS	21	39	13	22	15	21	17	13	11	39	23	21
MEANS	2.11	2.79	2.09	1.66	2.14	2.14	2.02	2.17	2.06	2.26	1.99	2.18
STD. ERROR	0.06	0.13	0.09	0.10	0.14	0.08	0.15	0.19	0.07	0.12	0.10	0.08

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIÄ		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
LIIKKUMISEN SUJUVUUS											
PARANTUNUT SELVÄSTI	63	49	62	75	57	66	54	63	65	63	60
PARANTUNUT LIEVÄSTI	23	31	18	20	23	23	33	21	21	23	25
PYSYNYT ENNALLAAN	5	7	7	1	6	4	3	4	5	5	4
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	1	4	1	3	1	1	2	2	2	2
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	5	3	0	3	2	1	4	2	2	6
EOS	5	7	7	3	8	4	7	6	5	6	2
MEANS	1.51	1.72	1.58	1.26	1.61	1.44	1.53	1.53	1.48	1.49	1.66
STD. ERROR	0.04	0.09	0.09	0.04	0.08	0.05	0.10	0.09	0.06	0.05	0.16
LIIKKUMISEN TURVALLISUUS											
PARANTUNUT SELVÄSTI	64	51	67	72	62	64	46	63	70	64	56
PARANTUNUT LIEVÄSTI	23	28	19	22	22	24	33	23	20	22	29
PYSYNYT ENNALLAAN	5	7	4	3	4	5	6	4	5	5	2
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	4	0	1	2	2	6	2	0	1	4
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	4	2	0	2	2	3	2	2	2	6
EOS	5	5	7	3	8	3	6	5	4	5	2
MEANS	1.48	1.77	1.40	1.30	1.48	1.49	1.78	1.50	1.38	1.45	1.72
STD. ERROR	0.04	0.09	0.07	0.05	0.07	0.06	0.13	0.08	0.05	0.04	0.17
PÄÄTIELLE TULEMINEN SIVUTEILTÄ											
PARANTUNUT SELVÄSTI	32	19	34	42	28	34	30	34	31	31	35
PARANTUNUT LIEVÄSTI	20	17	22	22	19	21	17	19	22	20	19
PYSYNYT ENNALLAAN	17	30	10	11	19	16	19	16	16	16	23
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	6	7	7	4	7	5	4	4	7	6	4
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	4	6	4	2	3	5	3	6	3	4	6
EOS	21	22	22	19	25	19	26	21	20	22	13
MEANS	2.11	2.53	2.07	1.79	2.18	2.07	2.08	2.11	2.13	2.11	2.17
STD. ERROR	0.06	0.11	0.12	0.09	0.10	0.08	0.16	0.12	0.09	0.07	0.19

	ALUE				RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
PÄÄTIELTÄ POISTUMINEN SIVUTEILLE												
PARANTUNUT SELVÄSTI	34	2	42	50	38	36	35	40	40	25	31	36
PARANTUNUT LIEVÄSTI	21	27	18	21	20	20	24	25	22	20	27	17
PYSYNYT ENNALLAAN	18	19	20	13	18	19	18	17	19	18	19	18
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	6	9	7	2	8	5	5	6	7	4	5	6
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	5	3	0	1	3	5	4	3	3	1	4
EOS	18	38	10	13	15	17	14	8	9	32	17	18
MEANS	2.05	2.79	2.02	1.62	2.00	2.02	2.07	2.02	2.02	2.12	2.02	2.07
STD. ERROR	0.06	0.13	0.08	0.09	0.13	0.07	0.15	0.17	0.07	0.10	0.09	0.08
OHITTAMINEN												
PARANTUNUT SELVÄSTI	68	44	77	73	58	73	71	77	70	65	58	74
PARANTUNUT LIEVÄSTI	18	39	11	13	21	16	17	13	17	21	24	15
PYSYNYT ENNALLAAN	4	3	3	8	6	3	6	2	5	3	5	3
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	3	3	0	5	1	2	0	3	2	3	2
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	2	3	1	1	2	3	6	1	4	1	3
EOS	5	9	3	5	9	4	2	2	5	6	9	3
MEANS	1.44	1.68	1.38	1.34	1.57	1.37	1.46	1.43	1.41	1.50	1.54	1.39
STD. ERROR	0.04	0.09	0.06	0.07	0.11	0.05	0.11	0.15	0.05	0.08	0.07	0.05
OHITETTAVANA OLEMINEN												
PARANTUNUT SELVÄSTI	62	41	67	70	53	65	71	69	63	60	54	66
PARANTUNUT LIEVÄSTI	20	38	14	15	21	17	18	10	21	18	25	17
PYSYNYT ENNALLAAN	9	5	10	10	14	9	3	4	9	8	12	7
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	1	1	1	1	4	1	0	4	1	1	1	1
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	4	2	0	1	2	3	6	2	3	1	3
EOS	6	11	5	4	7	5	5	6	4	9	6	6
MEANS	1.53	1.75	1.50	1.41	1.70	1.49	1.38	1.60	1.52	1.55	1.62	1.48
STD. ERROR	0.04	0.10	0.06	0.07	0.11	0.05	0.10	0.18	0.05	0.08	0.07	0.06

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
PÄÄTIELTÄ POISTUMINEN SIVUTEILLE											
PARANTUNUT SELVÄSTI	34	22	34	45	30	38	26	38	35	34	40
PARANTUNUT LIEVÄSTI	21	21	19	23	20	22	23	18	22	20	25
PYSYNYT ENNALLAAN	18	27	14	14	19	18	16	20	18	18	17
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	6	8	8	2	7	5	9	5	6	6	6
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	3	4	4	1	3	3	1	4	3	3	4
EOS	18	17	21	15	22	14	25	15	17	19	8
MEANS	2.05	2.40	2.09	1.70	2.14	2.00	2.15	2.03	2.03	2.06	2.02
STD. ERROR	0.06	0.11	0.12	0.08	0.10	0.08	0.15	0.11	0.08	0.06	0.17
OHITTAMINEN											
PARANTUNUT SELVÄSTI	68	61	67	76	65	70	48	67	76	67	77
PARANTUNUT LIEVÄSTI	18	20	17	18	19	18	29	17	15	19	13
PYSYNYT ENNALLAAN	4	4	4	3	3	5	6	5	3	4	2
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	2	4	2	1	3	2	6	2	1	3	0
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	4	2	1	2	2	1	2	2	2	6
EOS	5	7	7	1	7	3	10	7	2	5	2
MEANS	1.44	1.60	1.45	1.30	1.48	1.42	1.71	1.46	1.35	1.44	1.43
STD. ERROR	0.04	0.09	0.08	0.05	0.07	0.05	0.12	0.08	0.06	0.04	0.15
OHITETTAVANA OLEMINEN											
PARANTUNUT SELVÄSTI	62	49	63	72	61	62	41	60	70	61	69
PARANTUNUT LIEVÄSTI	20	22	22	17	20	20	33	21	15	21	10
PYSYNYT ENNALLAAN	9	13	6	7	6	11	13	9	7	9	4
HEIKENTYNYT LIEVÄSTI	1	2	0	1	2	1	3	1	0	1	4
HEIKENTYNYT SELVÄSTI	2	5	1	0	2	2	1	4	1	2	6
EOS	6	8	8	3	8	5	9	5	6	6	6
MEANS	1.53	1.82	1.43	1.36	1.51	1.55	1.81	1.60	1.40	1.52	1.60
STD. ERROR	0.04	0.10	0.07	0.06	0.07	0.06	0.12	0.09	0.05	0.04	0.18

Marketing Radar

TABLE 47

TAUSTA *BY* 17. MIELIPIDE KESKIKAIDEOSUUDEN NOPEUSRAJOITUKSESTA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 47

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
17. MIELIPIDE KESKIKAIDEOSUUDEN NOPEUSRAJOITUKSESTA												
LIIAN ALHAINEN	17	13	21	11	8	19	15	35	13	24	5	23
SOPIVA	75	70	74	83	75	74	83	60	78	71	79	73
LIIAN KORKEA	7	18	3	5	14	6	2	4	9	4	13	3
EOS	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	2	0
EOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
18. AJAA ITSE MOOTTORIPYÖRÄLLÄ												
KYLLÄ	11	5	15	10	6	10	23	100	9	15	1	17
EI	89	95	85	90	94	90	77	0	91	85	99	83

Marketing Radar

TABLE 48

TAUSTA *BY* 17. MIELIPIDE KESKIKAIIDEOSUUDEN NOPEUSRAJOITUKSESTA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 48

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
17. MIELIPIDE KESKIKAIIDEOSUUDEN NOPEUSRAJOITUKSESTA											
LIIAN ALHAINEN	17	25	13	13	15	18	9	12	22	14	35
SOPIVA	75	68	82	75	78	73	74	79	74	77	60
LIIAN KORKEA	7	5	4	11	6	8	14	8	3	7	4
EOS	1	1	0	1	1	1	3	1	0	1	0
EOS	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
18. AJAA ITSE MOOTTORIPYÖRÄLLÄ											
KYLLÄ	11	17	11	6	15	9	6	5	17	0	100
EI	89	83	89	94	85	91	94	95	83	100	0

Marketing Radar

TABLE 49

TAUSTA *BY* 19. KESKIKAIDEOSUUDEN TURVALLISUUS MOOTTORIPYÖRÄILIJÄN KANNALTA

JOB:T063609D

PAGE 49

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: AJAA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ

	ALUE				RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
	BASE	KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	48 100%	5 100%	33 100%	10 100%	5 100%	28 100%	15 100%	48 100%	24 100%	24 100%	2 100%	46 100%
19. KESKIKAIDEOSUUDEN TURVALLISUUS MOOTTORIPYÖRÄILIJÄN KANNALTA												
TURVALLISEMPI KUIN KESKIKAITTEETON	58	20	58	80	60	64	60	58	58	58	50	59
YHTÄ TURVALLISIA	13	40	9	10	0	11	20	13	13	13	0	13
TURVATTOMAMPI KUIN KESKIKAITTEETON	29	40	33	10	40	25	20	29	29	29	50	28

Marketing Radar

TABLE 50

TAUSTA *BY* 19. KESKIKAIDEOSUUDEN TURVALLISUUS MOOTTORIPYÖRÄILIJÄN KANNALTA

JOB:T063609D

PAGE 50

BASE: RESPONDENTS

FILTERS: AJAA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORI PYÖRÄILY
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	KYLLÄ
RESPONDENTS	48 100%	24 100%	15 100%	9 100%	26 100%	22 100%	4 100%	7 100%	36 100%	48 100%
19. KESKIKAIDEOSUUDEN TURVALLISUUS MOOTTORIPYÖRÄILIJÄN KANNALTA										
TURVALLISEMPI KUIN KESKIKAITTEETON	58	46	73	67	62	55	25	57	64	58
YHTÄ TURVALLISIA	13	17	7	11	8	18	0	0	17	13
TURVATTOMAMPI KUIN KESKIKAITTEETON	29	38	20	22	31	27	75	43	19	29

BASE: RESPONDENTS

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN YKSITYIS KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI AUTOI LIJA	PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
20. SATTUNUT KESKIKAITTEELLISELLÄ OHITUSKAISTASUURELLA VAARALLISIA/ PELOTTAVIA TILANTEITA												
EI	82	72	83	89	87	81	77	73	82	82	84	80
KYLLÄ	18	28	17	11	13	19	23	27	18	18	16	20

Marketing Radar

TABLE 52

TAUSTA *BY* 20. SATTUNUT KESKIKAITTEELLISELLÄ OHITUSKAISTASUUEDELLÄ VAARALLISIA/ PELOTTAVIA TILANTEITA

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 52

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä Lapsia		Autoilu			Moottoripyöräily	
		-34 V	35-49 V	50+ V	Kyllä	Ei	Ei aja autolla	Ajaa alle 20000 km	Ajaa yli 20000 km	Ei	Kyllä
RESPONDENTS	422	138	134	150	178	244	69	136	214	374	48
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
20. SATTUNUT KESKIKAITTEELLISELLÄ OHITUSKAISTASUUEDELLÄ VAARALLISIA/ PELOTTAVIA TILANTEITA											
Ei	82	83	71	91	75	86	88	85	78	83	73
Kyllä	18	17	29	9	25	14	12	15	22	17	27

Marketing Radar

TABLE 53

TAUSTA *BY* T1. SUKUPUOLI

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 53

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
T1. SUKUPUOLI												
NAINEN	36	38	29	47	64	35	3	4	42	25	100	0
MIES	64	62	71	53	36	65	97	96	58	75	0	100
IKÄ												
-34 V	33	34	40	17	54	27	29	50	33	32	36	31
35-49 V	32	37	28	34	8	36	45	31	28	38	25	35
50+ V	36	28	33	49	38	37	26	19	39	30	38	34
T3. AMMATTI												
JOHTAJA/YLEMPI TOIMIH	21	20	21	21	5	24	27	27	17	27	12	26
ALEMPI TOIMIH	10	7	9	16	8	14	3	10	9	13	19	6
TYÖVÄESTÖ	41	42	40	41	33	41	64	44	39	44	31	46
MV	5	6	4	6	0	6	3	2	6	3	6	4
OPISKELIJA	12	11	17	3	40	6	0	17	16	5	16	10
ELÄKELÄINEN	9	14	7	10	11	9	2	0	11	6	13	7
MUU	1	0	0	3	1	1	2	0	1	1	1	0
EI VAST	1	1	1	0	2	1	0	0	1	1	2	0
T4. PERHEESSÄ ALAIKÄISIÄ LAPSLA												
KYLLÄ	42	51	39	41	44	39	56	54	44	39	44	41
EI	58	49	61	59	56	61	44	46	56	61	56	59

Marketing Radar

TABLE 54

TAUSTA *BY* T1. SUKUPUOLI

BASE: RESPONDENTS

JOB:T063609D

PAGE 54

	BASE	IKÄ			ALAIKÄISIÄ LAPSIA		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
T1. SUKUPUOLI											
NAINEN	36	40	28	39	37	35	70	56	12	40	4
MIES	64	60	72	61	63	65	30	44	88	60	96
IKÄ											
-34 V	33	100	0	0	35	31	55	29	27	30	50
35-49 V	32	0	100	0	53	16	6	27	43	32	31
50+ V	36	0	0	100	12	52	39	43	29	38	19
T3. AMMATTI											
JOHTAJA/YLEMPI TOIMIH	21	9	31	22	23	19	3	14	31	20	27
ALEMPI TOIMIH	10	5	16	10	13	8	6	15	9	10	10
TYÖVÄESTÖ	41	46	44	33	39	43	22	35	51	41	44
MV	5	1	6	7	5	5	1	9	3	5	2
OPIKELIJA	12	37	0	0	17	8	46	10	1	11	17
ELÄKELÄINEN	9	0	1	25	1	15	17	14	3	10	0
MUU	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0
EI VAST	1	1	1	1	0	2	3	1	0	1	0
T4. PERHEESSÄ ALAIKÄISIÄ LAPSIA											
KYLLÄ	42	45	70	15	100	0	41	36	47	41	54
EI	58	55	30	85	0	100	59	64	53	59	46

	BASE	ALUE			RYHMÄ				ON		SUKUPUOLI	
		KT 54 LOPPI- LAUNONEN	VT 9 ORIVESI- JÄMSÄ	VT 9 KORPI LAHTI- MUURAME	JALAN KULKIJA PYÖRÄI LIJÄ	YKSITYIS AUTOI LIJA	AMMATTI AUTOI LIJA	MOOTTORI PYÖRÄI LIJÄ	ASUKAS	LÄPI AJAJA	NAINEN	MIES
RESPONDENTS	422 100%	102 100%	215 100%	105 100%	85 100%	281 100%	66 100%	48 100%	264 100%	158 100%	151 100%	271 100%
T5. SUHDE AUTOILUUN												
EI AJA AUTOLLA	18	20	20	10	64	0	0	10	25	5	33	9
YKSITYISAUTOLIJA	67	63	64	76	34	100	0	58	64	71	66	67
AJAA AMMATIKSEEN HENKILÖAUTOA	4	4	4	2	0	0	23	4	2	6	1	5
AJAA AMMATIKSEEN PAKETTI-/ KEVYTTÄ	4	2	4	4	1	0	23	10	3	4	0	6
KUORMA-AUTOA												
AJAA AMMATIKSEEN RASKASTA KUORMA-AUTOA/	8	9	7	7	1	0	48	17	3	15	0	12
YHDISTELMÄÄ												
AJAA AMMATIKSEEN LINJA-AUTOA	1	3	0	1	0	0	6	0	2	0	1	1
T6. AJAA AUTOLLA KM/V												
EI AJA AUTOLLA	16	18	18	11	61	0	0	8	24	4	32	8
ALLE 5.000 KM	7	7	5	13	11	10	0	0	8	6	15	3
5.000-10.000 KM	10	15	7	10	7	15	2	2	11	8	19	5
10.001-20.000 KM	15	8	15	22	9	21	3	13	14	16	16	14
20.001-30.000 KM	20	24	19	17	8	28	6	19	19	21	9	26
YLI 30.000 KM	31	28	35	26	2	25	89	56	23	44	8	44
EI VAST	1	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0
T7. AJAA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ KM/V												
EI AJA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ	84	90	78	90	92	84	74	4	86	80	95	77
ALLE 5.000 KM	7	3	10	6	4	6	14	58	6	9	1	11
5.000-10.000 KM	3	2	4	3	1	4	6	29	3	3	1	5
10.001-20.000 KM	1	0	2	0	0	0	3	8	0	3	0	1
20.001-30.000 KM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YLI 30.000 KM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EI VAST	5	5	6	2	4	5	3	0	5	5	3	6

	BASE	IKÄ			ALAikäisiä lapsia		AUTOILU			MOOTTORIPYÖRÄILY	
		-34 V	35-49 V	50+ V	KYLLÄ	EI	EI AJA AUTOLLA	AJAA ALLE 20000 KM	AJAA YLI 20000 KM	EI	KYLLÄ
RESPONDENTS	422 100%	138 100%	134 100%	150 100%	178 100%	244 100%	69 100%	136 100%	214 100%	374 100%	48 100%
T5. SUHDE AUTOILUUN											
EI AJA AUTOLLA	18	30	3	19	17	18	99	2	0	19	10
YKSITYISAUTOLIJA	67	56	75	69	62	70	1	96	70	68	58
AJAA AMMATIKSEEN HENKILÖAUTOA	4	1	4	5	3	4	0	1	7	3	4
AJAA AMMATIKSEEN PAKETTI-/ KEVYTÄ KUORMA-AUTOA	4	4	2	4	4	3	0	1	6	3	10
AJAA AMMATIKSEEN RASKASTA KUORMA-AUTOA/ YHDISTELMÄÄ	8	7	13	3	12	4	0	0	15	6	17
AJAA AMMATIKSEEN LINJA-AUTOA	1	1	2	0	1	1	0	0	2	1	0
T6. AJAA AUTOLLA KM/V											
EI AJA AUTOLLA	16	28	3	18	16	17	100	0	0	17	8
ALLE 5.000 KM	7	9	7	7	8	7	0	23	0	8	0
5.000-10.000 KM	10	9	10	11	10	10	0	31	0	11	2
10.001-20.000 KM	15	11	11	22	10	19	0	46	0	15	13
20.001-30.000 KM	20	14	24	21	17	22	0	0	39	20	19
YLI 30.000 KM	31	28	46	21	39	25	0	0	61	28	56
EI VAST	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	2
T7. AJAA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ KM/V											
EI AJA MOOTTORIPYÖRÄLLÄ	84	80	85	87	83	85	94	89	79	94	4
ALLE 5.000 KM	7	10	7	5	8	7	3	2	11	1	58
5.000-10.000 KM	3	5	4	1	5	2	0	3	5	0	29
10.001-20.000 KM	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8
20.001-30.000 KM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YLI 30.000 KM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EI VAST	5	4	4	7	3	6	1	5	5	5	0

ISSN 1457-9871
ISBN 951-803-380-3
TIEH 3200904